

Обзор новостей рынка охранных услуг

Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»



Москва

26 июня – 3 июля 2015 года



Содержание

Нормативно-правовая сфера	3
Охранников протестируют на наркотики	3
Охранников хотят тестировать на детекторе лжи	4
В МТПП предлагают допускать автомобили тревожных групп ЧОП на выделенные полосы общественного транспорта	6
Судебная практика.....	8
Обыск сотрудников на предприятиях незаконен	8
Жалоба ООО ЧОП «Сварог» на действия комиссии по осуществлению закупок заказчика признана обоснованной	8
Прокурор Советского района г. Орска инициировал привлечение к административной ответственности пятерых работодателей, нарушивших закон при принятии на работу экс-государственных служащих	9
За нарушение требований трудового законодательства генеральный директор охранного предприятия привлечен к административной ответственности	10
Прокуратура заставляет органы власти принимать меры по обеспечению безопасности детей.....	10
В Забайкалье из-за заместителя-должника директор ЧОП пошел под суд	11
В отношении охранника, угрожавшего пистолетом гражданину, возбуждено уголовное дело	12
Новости российских частных охранных организаций.....	13
Власти Москвы окажут содействие в создании столичной ассоциации ЧОП	13
Безопасность на выборах 2015 и 2016 годов обеспечат сотрудники ЧОП	13
Ассоциация "Аллигатор" взяла под охрану иностранное представительство	14
Постоянное совершенствование как часть работы	14
Выездное заседание Президиума Координационного совета в Кемеровской области	16
Белгородские полицейские провели занятия с руководителями частных охранных предприятий	17
«Актуальные проблемы безопасности в Приморском крае и пути их решения»	17
Первый канал проверил охраняемость детских лагерей Алтая	19
Мэр Томска проверил, как внедряются стандарты безопасности в садах и школах	19
Интересный ход самарского ЧОПа: дворы наполнили объявления о росте квартирных краж969.livejournal.com	21
Аналитика.....	22
Опять «Пятерочка»! Но снова не ЧОПы	22
А. Выборный: Государственно-частное партнерство повысит уровень взаимодействия частной охраны и органов правопорядка.....	22
Современное рейдерство в России с точки зрения охранного и детективного сообществ	23
НСБ и СМИ: сотрудничать, контролировать, обучать	25
Сергей Алексеев («Титан»): В будущем количество охранных организаций существенно сократится	28
Консолидация – единственный путь НСБ!	29
Мнение Профсоюза НСБ	44
Частная охрана в России: безопасность или угроза?	45
Школа без тревожных звонков.....	56



Оружие	60
Вооружен и очень опасен: охрана драгоценных металлов и камней.....	60
Ирина Яровая: Наркотестирование будет обязательным при первичном получении права на владение оружием.....	61
Полиции предложат новое нелетальное оружие, которое уже есть у ЧОПов.....	61
Разное	64
Доверенная полиция.....	64
Договор «дочки» ОАО «РЖД» с ЧОП «Стражник» признан необоснованным.....	66

Нормативно-правовая сфера

Охранников протестируют на наркотики

03.07.2015 Андрей Нечаев

01 июля 2015 года Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации был принят в итоговой редакции в третьем чтении проект № 157425-6 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", в частности – в Закон Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", в Федеральный закон от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ "Об оружии", в Федеральный закон от 14 апреля 1999 года № 77-ФЗ "О ведомственной охране", в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, в Федеральный закон от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ "О транспортной безопасности".

Суть внесенных изменений заключается во введении в повседневную практику обязательного тестирования на наличие медицинских противопоказаний к исполнению обязанностей, в том числе **частного охранника**, детектива или работника ведомственной охраны, включающего в себя химико-токсикологические исследования наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их производных или разновидностей. Кроме частных охранников, данной процедуре предполагают подвергать работников транспортной сферы и всех лиц, чьи служебные функции связаны с ношением оружия.

Следуя содержанию данного документа, сотрудники частных охранных организаций, частные детективы и работники ведомственной охраны, а также полицейские и лица, проходящие военную службу на основании заключенного контракта, будут проходить медицинское освидетельствование при поступлении на работу, а впоследствии – раз в год. Помимо этого, наличие медицинского заключения об отсутствии в организме человека наркотических средств или психотропных веществ будет необходимо для получения лицензии на приобретение оружия.



Что касается гражданского огнестрельного оружия, в том числе ограниченного поражения, газовых пистолетов, револьверов, спортивного пневматического оружия, охотничьего пневматического оружия, то их владельцам придется не реже одного раза в пять лет представлять в органы внутренних дел медицинскую справку об отсутствии противопоказаний к владению оружием.

Медицинское заключение будет предоставляться после прохождения соответствующего освидетельствования, проводить которое надлежит исключительно в государственных или муниципальных медицинских учреждениях по месту жительства гражданина. В силу того, что законопроект затрагивает вопрос, имеющий прямое отношение к безопасности общества и граждан, авторы закона заявляют о недопустимости применения формальных процедур тестирования на наркотики и предупреждают о разработке конкретных мер защиты против попыток выдачи фальшивых медицинских заключений.

Охранников хотят тестировать на детекторе лжи

03.07.2015

Охранников при получении лицензии предлагается проверять на "детекторе лжи", а ритейлерам хотят запретить заключать договоры не с частными охранными предприятиями, а со сторожами, вахтерами и контролерами, которые не проходят специальное обучение. Об этом m24.ru рассказал член ОП РФ и зампред комитета ТПП по безопасности предпринимательской деятельности Дмитрий Галочкин.

По словам Галочкина, сегодня сотрудники ЧОПов раз в пять лет получают разрешение на охранную деятельность. При его оформлении нужно получить медсправку, пройти обучение (или повышение квалификации) и сдать экзамен. Однако этого, по мнению собеседника m24.ru, недостаточно. "Нужно ввести также практику прохождения проверки на детекторе лжи, - пояснил Дмитрий Галочкин. - Это повысит имидж частного охранника, покажет, что он прошел серьезный отбор".

Собеседник m24.ru отметил, что есть два варианта проверки на полиграфе: при получении или продлении разрешения на охранную деятельность или при приеме на работу. "Логичней сделать это централизованно, то есть включить эту норму в правила получения разрешения", - подчеркнул он.

По словам Галочкина, этот вопрос планируется обсудить с Торгово-промышленной палатой, Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП), "Деловой Россией" и "Опорой России". "Если они поддержат идею, проверка на полиграфе может войти в деловой этикет сферы негосударственной безопасности. И тогда ее будут проходить при приеме на работу", - сказал он.

Дмитрий Галочкин отметил, что члены ОП РФ и ТПП планируют в ближайшее время обсудить и разработать нормативный акт, который обяжет ритейлеров отказаться от услуг так называемых "совков", то есть сторожей, вахтеров и контролеров, которые не проходят специальное обучение и не считаются сотрудниками ЧОПов. По его словам, "совков"



часто нанимают контролерами торговых залов. ООО "Олофсон", чей сотрудник подозревался в том, что ударил шокером ребенка в начале июня, также не считается ЧОПом, сказал Галочкин.

"В чем отличие частного охранника от представителя так называемого "совка"? Частный охранник получает разрешение на работу в МВД. Он проходит курсы, его "пробивают" по базам - как минимум отсутствие судимости и административных правонарушений. Сотрудники частных охранных предприятий несут ответственность за репутацию работодателя. А работники ООО могут быть с любой биографией. Туда берут и иностранных граждан, чье прошлое сложно проверить", - подчеркнул Галочкин.

30 июня произошло ЧП в магазине "Пятерочка" на улице 800-летия Москвы. 34-летний москвич оплатил покупки и шел к выходу. По его словам, один из охранников у кассы набросился на него с кулаками. В результате попу попал в больницу с серьезными травмами. Полиция уже просмотрела видео с камер наблюдения магазина, установила свидетелей. Заведено уголовное дело по статье "Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью". Причина драки до конца не определена. СМИ цитируют слова охранника, который утверждает, что посетитель стоял "с недовольным лицом". "Я просто спросил: мужик, вам что-то надо, у вас какие-то проблемы?" - сказал охранник. Работает ли подозреваемый в избивении москвича в ЧОПе, неизвестно.

Отметим, что сегодня законодательство не запрещает ритейлерам и другим организациям использовать труд сторожей, вахтеров, контролеров, не имеющих отношения к ЧОП. Правда, они, в отличие от охранников, не имеют право носить оружие или применять спецсредства, не могут применить физическую силу для защиты имущества или сотрудников организации. Они могут только следить за ситуацией и в случае необходимости вызывать полицию, сотрудников ЧОП или администрацию предприятия.

Частный охранник, в отличие от контролера или сторожа, обязан получить лицензию, которая действует пять лет. Для ее оформления он должен оформить медсправку, в том числе пройти психиатра и нарколога. После этого в одном из негосударственных заведений нужно пройти обучение - от 98 до 266 часов в зависимости от разряда. Так, только охранник шестого разряда может носить огнестрельное оружие. Будущий чоповец обязан сдать экзамен в лицензионно-разрешительном отделе МВД и получить специальное удостоверение. Обучение и экзамен не подразумевают специализации. То есть неважно, где будет работать охранник: в школе, офисе или торговом центре.

Зампред Общественного совета при ГУ МВД России по Москве Антон Цветков согласен, что нужно исключить случаи, когда функции охранников фактически исполняют не сотрудники лицензированных ЧОПов, а "набранные с улицы" контролеры. "У них не раз уже случались конфликты с посетителями, но не надо этих сотрудников путать с работниками частных охранных предприятий, никакого отношения к настоящей охране они не имеют. Нужно бороться за то, чтобы на таких местах работали именно сотрудники ЧОПов", - считает Цветков.



Что касается проверки ЧОПовцев на детекторе лжи, по словам собеседника m24.ru, этот вопрос требует обсуждения с представителями силовых структур и экспертами.

Генеральный директор Центра прикладной психофизиологии Валерий Коровин полковник КГБ-ФСБ в отставке отметил, что детектор лжи поможет выявить уже совершенные в прошлом нарушения или преступления потенциального сотрудника. "Полиграф позволит отобрать нормальных на данный момент охранников, но дать гарантию, что они в какой-то ситуации в будущем поведут себя адекватно, детектор лжи не может", - сказал Коровин.

Прогноз на поведение может дать психологическое тестирование, отметил эксперт.

Вице-президент "Опоры России" Александр Жарков пояснил, что ритейлеры не обязаны использовать в качестве контролеров торговых залов сотрудников ЧОПов. "Хотя это было бы правильней, - считает он. - Предприниматели не заинтересованы в таких ЧП, как драка сотрудника и посетителя". Эксперт отметил, что ритейлеры должны проанализировать ситуацию. И если выяснится, что неприятные случаи происходят именно с контролерами, их следует заменить на частных охранников с лицензиями.

Комментируя готовый материал, Дмитрий Галочкин подчеркнул, что проверка на полиграфе должна стать элементом деловой репутации для ЧОО, а не законодательным требованием. Проверку должны проходить охранники 6 категории, работающие с оружием. Проверки разумно проводить раз в 5 лет, а стоимость процедуры при массовом прохождении составит около 1000 рублей, что не будет финансово обременительно. Сегодня существуют крупные охранные предприятия, которые проводят проверки на полиграфе по собственной инициативе, стремясь повысить качество и надежность своих услуг и соответственно укрепить свою деловую репутацию.

В любом случае, это не должно стать дополнительной финансовой нагрузкой на охранников.

В МТПП предлагают допускать автомобили тревожных групп ЧОП на выделенные полосы общественного транспорта

29.07.2015

Гильдия негосударственных структур безопасности Московской торгово-промышленной палаты (МТПП) предлагает пускать автомобили тревожных групп частных охранных предприятий (ЧОП) столицы на выделенные полосы общественного транспорта. Об этом в ходе круглого стола в Общественной палате (ОП) сообщил председатель гильдии, член ОП Москвы Александр Фролов.

«Мы бы хотели провести такие переговоры с правительством Москвы, чтобы тревожным группам предоставили возможность двигаться по выделенным полосам. Для тех объектов, которые мы охраняем, это было бы очень важно», - сказал А.Фролов. Он подчеркнул, что на выделенные полосы предлагается пускать автомобили тревожных групп только тех



частных охранных предприятий, которые будут задействованы в проекте «единого городского пульта». «Эти машины, на мой взгляд, должны иметь специальную окраску, чтобы и МВД понимало, как реагировать на машину, которая едет по выделенной полосе», - добавил А.Фролов, - сообщает агентство городских новостей



Судебная практика

Обыск сотрудников на предприятиях незаконен

30.06.2015

В прокуратуру Лебедянского района поступила коллективная жалоба работников ООО "Лебедяньмолоко" (г. Лебедянь, Липецкая область). Поводом для обращения в прокуратуру послужили личные досмотры, проводимые на предприятии работниками охранного предприятия ООО ЧОП "Горизонт".

С помощью досмотров руководство фирмы пытается пресечь факты воровства продукции. Но по мнению работников, такие действия умаляют их достоинство, посягают на неприкосновенность личности. Так, в одном из случаев основанием для досмотра стало наличие широкой длинной юбки у одной из сотрудниц.

Как установлено в ходе проверки, такие досмотры регулярно проводила одна из охранниц ЧОП. По результатам проверки в отношении виновного лица прокурор возбудил дело об административном правонарушении по ч. 4 ст.20.16 КоАП РФ "Оказание охранных услуг с нарушением установленных законом требований".

В прокуратуре разъясняют, что Федеральный закон "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" закрепляет права и обязанности охранников, работающих по трудовому договору в частных охранных организациях. Но проведение личного досмотра граждан законом не предусмотрено. Охранникам запрещено использовать методы сыска.

Жалоба ООО ЧОП «Сварог» на действия комиссии по осуществлению закупок заказчика признана обоснованной

30.06.2015

Московское областное УФАС России рассмотрело жалобу ООО ЧОП «СВАРОГ» (далее – Заявитель) на действия комиссии по осуществлению закупок (далее – Конкурсная комиссия) Муниципального бюджетного образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детский дом им. Талалихина при проведении открытого конкурса на оказание охранных услуг и осуществление внутриобъектового и пропускного режимов (номер извещения 0348300270215000004) (далее – Конкурс).

По мнению Заявителя, Конкурсная комиссия нарушила порядок оценки и сопоставления заявок, установленный Конкурсной документацией по показателю «опыт оказания охранных услуг и осуществление внутриобъектового и пропускного режимов» критерия «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом



контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Рассмотрев документы и сведения, представленные Заказчиком, Комиссия установила, что Конкурсная комиссия признала лучшим условием исполнения контракта предложение участника закупки, неподтвержденное документами, предусмотренными Конкурсной документацией.

При этом, установленный Заказчиком в Конкурсной документации порядок оценки заявок по данному показателю не содержит информации, позволяющей определить сопоставимость объемов ранее выполненных контрактов (договоров), а также не позволяет выявить лучшее условие выполнения контракта, в части присвоения одинаковых баллов количественно разным условиям исполнения контракта.

В действиях Конкурсной комиссии установлено нарушение части 5 статьи 53 Закона о контрактной системе.

По результатам проведенной внеплановой проверки в действиях Заказчика установлены нарушения части 7 статьи 34, пункта 2 части 3 статьи 49, пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

На основании выявленных нарушений, Заказчику выдано обязательное для исполнения предписание о внесении изменений в Конкурсную документацию.

Прокурор Советского района г. Орска инициировал привлечение к административной ответственности пятерых работодателей, нарушивших закон при принятии на работу экс-государственных служащих

03.07.2015

Прокуратура Советского района г. Орска в ходе проверки исполнения антикоррупционного законодательства выявила нарушения в деятельности нескольких местных фирм и индивидуальных предпринимателей.

Как выяснилось, в ОАО «Комбинат Южуралникель», общества с ограниченной ответственностью «ЧОП Аттон» и «Фудсервис», а также к двум индивидуальным предпринимателям приняты на работу бывшие государственные служащие (судебные приставы-исполнители, сотрудники уголовно-исполнительной системы). Однако в нарушение установленного законодательством порядка их работодатели не предприняли мер к предотвращению возможных коррупционных рисков и в 10-дневный срок с момента заключения трудового договора с работниками не сообщили по прежнему месту их службы о новом трудоустройстве.

Такое бездействие образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ (привлечение к трудовой деятельности бывшего



государственного служащего с нарушением требований Федерального закона «О противодействии коррупции»).

Прокурор возбудил в отношении пятерых правонарушителей административные дела. Их рассмотрение в мировом суде завершилось наложением на каждого из работодателей административного штрафа в размере 20 тыс. рублей.

Постановления вступили в законную силу.

За нарушение требований трудового законодательства генеральный директор охранного предприятия привлечен к административной ответственности

03.07.2015

Прокуратура проверила исполнение администрацией ООО ЧОП «Антей» трудового законодательства.

Установлено, что в нарушение требований Трудового кодекса РФ заработная плата работникам выплачивалась один раз в месяц.

Работники при приеме на работу не ознакомивались под роспись с правилами внутреннего трудового распорядка, иными локальными нормативными актами, непосредственно связанными с их трудовой деятельностью.

Допускались нарушения требований охраны труда.

В связи с выявленными нарушениями в отношении генерального директора ООО ЧОП «Антей» прокурор возбудил дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ (нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права) и ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП РФ (нарушение государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах РФ), по результатам рассмотрения которых должностное лицо оштрафовано в размере 5 тыс. рублей.

Прокуратура заставляет органы власти принимать меры по обеспечению безопасности детей

01.07.2015

Прокуратура Цильнинского района Ульяновской области в ходе проверки выявила и пресекла ряд фактов грубого нарушения органами местного самоуправления и руководства муниципальных образовательных учреждений законодательства об охране жизни и здоровья несовершеннолетних.



Согласно закону, ответственность образовательного учреждения за жизнь и здоровье учащихся подразумевает принятие его администрацией мер, направленных на обеспечение безопасности нахождения несовершеннолетних на его территории.

Должностные лица обязаны заниматься профилактикой терроризма, ликвидацией его проявлений.

Вместе с тем прокуратурой установлено, что Елховоозернская средняя общеобразовательная школа и Цильнинский детский сад общеразвивающего вида «Зернышко» не были оборудованы кнопками тревожной сигнализации.

Отсутствие же технических средств охраны ведет к тому, что объекты образовательной сферы остались без квалифицированной государственной охраны. Безопасность детей и педагогов не обеспечивается, что существенно понижает уровень антитеррористической и антикриминальной защищенности учреждений.

Кроме того, в названных муниципальных образовательных учреждениях отсутствуют системы видеонаблюдения, не организована их охрана силами ЧОП.

В этой связи Прокурор Цильнинского района Ульяновской области направил в суд иски о возмещении вреда, причиненного нарушением обязанности администрации МО «Цильнинский район», муниципального отдела образования и руководства самих учреждений оборудовать здания Елховоозернской СОШ и Цильнинского детского сада «Зернышко» кнопками экстренного вызова полиции и системами видеонаблюдения, а также организовать их охрану силами служб безопасности, которые в полном объеме удовлетворены.

Данные решения вступили в законную силу.

Проверки продолжаются.

Вопросы надзора в сфере соблюдения органами власти законодательства об охране жизни и здоровья несовершеннолетних находятся на особом постоянном контроле руководства прокуратуры Ульяновской области.

В Забайкалье из-за заместителя-должника директор ЧОП пошел под суд

27.06.2015 Ольга Кирьянова

Более восьми миллионов он должен гражданам, а еще имеет увесистый долг по кредитным договорам

Особо важное исполнительное производство в отношении В. находится в межрайонном отделе, где установили, что должник устроился работать замдиректора ЧОПа. Тут же было вынесено постановление о взыскании с В. задолженности из его зарплаты. При этом, начальнику должника было некогда отправлено должное уведомление. Но долги оставались прежними. В результате проведенная проверка бухгалтерии ЧОПа показала,



что перечисление денежных средств удержанных из заработной платы должника работодателем не производилось.

Пришлось за неисполнение приговора суда возбудить в отношении директора уголовное дело.

Юрий Чупров, дознаватель УФССП России по Забайкальскому краю, уточнил:

- Руководитель был знал о судебном решении и был предупрежден об уголовной ответственности. При этом он имел реальную возможность, взыскивать и перечислять деньги с должника, но не делал этого намеренно.

Теперь директор должен выплатить штраф - 14 тысяч рублей.

В отношении охранника, угрожавшего пистолетом гражданину, возбуждено уголовное дело

01.07.2015

Дознавателем Елизовского отдела полиции возбуждено уголовное дело в отношении охранника, угрожавшего пистолетом гражданину.

Накануне утром в Елизовский отдел полиции поступило заявление от 42-летнего главного инженера горнорудного месторождения, который сообщил, что охранник предприятия угрожал ему убийством.

В ходе разбирательства 28-летний охранник от каких-либо объяснений отказался. Заявитель рассказал в полиции, что конфликт между ним и работником вспыхнул из-за того, что охранник пришел в административное здание, находясь в состоянии алкогольного опьянения. Инженер сделал ему замечание. В ответ, достав из кобуры пистолет, охранник предупредил, что с ним не стоит грубо разговаривать, потому что у него имеется огнестрельное оружие. После этого в кабинет пришел еще один из сотрудников предприятия, который убедил вооруженного охранника уйти.

После проведения предварительной проверки, опроса потерпевшего и свидетеля было принято решение о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью».

Подозреваемый дал подписку о невыезде. Пистолет изъят. Расследование уголовного дела продолжается.



Новости российских частных охранных организаций

Власти Москвы окажут содействие в создании столичной ассоциации ЧОП

02.07.2015

Столичные власти совместно с Московской городской Думой поддерживают идею создания в столице ассоциации частных охранных предприятий, заявил агентству «Москва» Александр Семенников, глава комиссии Мосгордумы по законодательству, регламенту, правилам и процедурам.

«Это должна быть саморегулируемая организация, которая будет проводить обучение, тимбилдинги (активный корпоративный отдых, направленный на сплочение коллектива), работать над внешним видом охранников и их поведением», — сообщил он.

Александр Семенников заметил, что Мосгордума готова помочь в создании данной ассоциации.

«У ЧОП есть свои объединения, но они не эффективны. Мы готовы поддержать все инициативы, с которыми они выйдут, если они представят свой «кодекс чести», — добавил глава комиссии Московской городской Думы по законодательству.

По словам Александра Семенникова, дополнительные психологические тесты, которые сейчас проходят частные охранники, не приносят видимого результата. Об этом говорят участившиеся случаи превышения сотрудниками ЧОП своих должностных полномочий.

Безопасность на выборах 2015 и 2016 годов обеспечат сотрудники ЧОП

03.07.2015

Избирательные кампании 2015 и 2016 годов будут проводиться с максимальным напряжением ограниченных материальных ресурсов. Об этом заявил председатель Избирательной комиссии Российской Федерации и Владимир Чуров в ходе торжественного заседания, посвященного 20-летию Мособлизбиркома. «Только что я был на очередном оперативном совещании в Министерстве внутренних дел. Там уже объявлено о сокращении 110 тысяч сотрудников. Это означает, что для обеспечения безопасности в ходе избирательных кампаний 2015-2016 годов будет привлекаться все больше сотрудников частных охранных предприятий, для того чтобы обеспечить работу по безопасности участников избирательного процесса», отметил глава ЦИК РФ.



Ассоциация "Аллигатор" взяла под охрану иностранное представительство

01.07.2015

Новый клиент ассоциации «Аллигатор» — Посольство Ирландии в Москве, расположенное по адресу Грохольский пер., д.5. «Охрана иностранных представительств — одно из ключевых направлений деятельности Ассоциации, и мы надеемся на долгосрочное и плодотворное сотрудничество», — говорится в сообщении на официальном сайте Компании.

Постоянное совершенствование как часть работы

01.07.2015 Денис Крючков

СРО Ассоциация "Школа без опасности" продолжает обучение охранников образовательных организаций. Некоторые из них уже успели сдать итоговый тест — 99 вопросов, на каждый из которых необходимо ответить правильно.

Когда занятия только начинались, у отдельных людей возникли сомнения: зачем нужно дополнительно изучать то, что они и так постигают в своей каждодневной практике? Однако сегодня среди слушателей сомневающихся нет.

Олег Олевников в охранной сфере уже четыре года. Сегодня он стоит на посту в Московском дворце пионеров на Воробьевых горах. Объект непростой: большое количество кружков, тысячи обучающихся. А ведь нужно не только обеспечить их безопасность, но и держать под контролем всю территорию комплекса — около 44 гектар. Да еще суметь найти общий язык как с детьми, так и с их родителями.

Помочь справиться с возникающими сложностями и призвана разработанная специалистами СРО программа обучения. Она аккумулирует необходимые знания в области правовой, технической, тактико-специальной подготовки и основана на ситуациях, с которыми охранники реально сталкиваются в своей работе.

"Постоянное обучение для нас стало частью работы", — отмечает Олег. И подчеркивает: иначе и быть не должно. Нормативно-правовая база, стоящие перед структурами безопасности вызовы, технические средства — все постоянно меняется, и каждый последующий день ставит новые задачи. "Не может быть так, чтобы человек все знал. Совершенствоваться нужно всегда", — говорит охранник.

Сегодня по-прежнему у некоторых людей возникает вопрос: не лучше, коли мы печемся о безопасности образовательных организаций, поставить на посты полицейских? Не касаясь организационных сложностей такого решения, поразмыслим: хуже ли частный охранник полицейского в качестве сотрудника, несущего службу на этом посту?

— По своему профилю мы проходим соответствующее обучение, в результате которого получаем необходимые умения и знания, — поясняет Олег. — Полицейские нам



прекрасные помощники. Но охранник на объекте образования — не просто заслон, мы еще и психологи. А наша форма не вызывает того волнения, что форма представителя органов внутренних дел, и дети легко подходят к нам по многим вопросам. Так что, находясь на своих постах, мы прекрасно справляемся со своими обязанностями, как минимум не хуже, чем справлялся бы полицейский.

Нынешняя программа рассчитана на восемь часов обучения. Для успешного прохождения итогового теста необходимо четко усвоить ее модули. Учитывая количество вопросов, на удачу рассчитывать не приходится, а ответы, кажущиеся верными поверхностно изучившему тему человеку, окажутся противоречащими инструкции и приведут к ошибке.

Пример такого вопроса: "При входе на территорию в образовательную организацию охранник остановил двух школьниц, которые несли большую стеклянную банку, наполненную какой-то жидкостью. На вопрос охранника о содержимом емкости девушки произнесли химическое название и объяснили, что по просьбе учителя несут банку в кабинет химии для проведения лабораторных работ. Как должен поступить охранник?". Казалось бы, вполне достаточно уточнить, говорят ли школьницы правду, непосредственно у учителя. И в таком случае у вас на один верный ответ будет меньше.

Охранник одной из московских школ Зариф Сепджапов отвечает: "Разрешения учителя в данном случае будет недостаточно. Для получения разрешения на пронос химического вещества я должен связаться с руководством образовательной организации".

Президент СРО Ассоциация "Школа без опасности" **Сергей Саминский** подробнее рассказал о новой программе обучения и дальнейших планах организации в этом направлении.

— Сейчас нами проводится дополнительная профессиональная переподготовка охранников образовательных организаций, которая охватывает порядка 12000 сотрудников. Если бы мы готовили их последовательно, то для этого нам потребовалось бы 96000 часов, или 11 лет. Но мы на первом этапе подготовили в Центре профессионального обучения начальников охраны — порядка 400 человек, и эти работу они будут вести параллельно. А закончить мы планируем до 1 ноября этого года.

— **Что будет, если охранник не справится с итоговым тестом?**

— Каждому дается три попытки. Но если тест все же будет не сдан, то наша Ассоциация рекомендует частной охранной организации принять меры по переводу не справившегося сотрудника на другой объект, т.е. это не означает, что мы лишаем его правового статуса охранника, но это означает, что в школе он работать не может. 99 вопросов теста отражают необходимый свод знаний по закону "О частной детективной и охранной деятельности", государственному контракту, должностной инструкции, порядку действий при чрезвычайной ситуации. Эти вопросы содержат те моменты, сталкиваясь с которыми, охранник должен абсолютно четко представлять, что делать.



— **Насколько такое внимание к подготовке сотрудников охраны объектов образования характерно для страны в целом?**

— Не во всех российских школах, к сожалению, финансируется охрана. Москва резко отличается в этом плане от других регионов. Здесь на охрану объектов образования выделяются достаточно большие средства. И поэтому охранные предприятия обязаны не просто выставлять своих сотрудников, но и постоянно работать над повышением качества охраны образовательных организаций.

— **Расскажите, пожалуйста, о дальнейших шагах на этом пути.**

— На согласовании в Министерстве труда сейчас находится профессиональный стандарт "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций". "Школа без опасности" является пока, к сожалению, единственным в России разработчиком стандарта в охранной сфере. Мы надеемся, что в этом году он будет принят и станет тогда определяющим документом для работников этого профиля на территории всей России. Количество таких работников порядка 170000 человек. Следующим шагом для нашей организации будет разработка стандарта образовательного. Под каждую из принятых специальностей мы создадим соответствующие программы и начнем обучение. Наша концепция такова, что охранник школы — это отдельная специальность и она требует большой дополнительной подготовки.

Выездное заседание Президиума Координационного совета в Кемеровской области

03.07.2015

30 июня в аудитории НОУ «Школа охраны 2000» в г. Новокузнецке состоялось выездное расширенное заседание Президиума Координационного совета по взаимодействию с негосударственными структурами безопасности при ГУ МВД России по Кемеровской области.

В работе заседания приняли участие члены Координационного совета, члены Совета НП СОБ «Лига безопасности Кузбасса», руководители частных охранных организаций юга области. Руководил работой заместитель председателя Координационного совета, начальник ЦЛРР ГУ МВД России по Кемеровской области, полковник полиции В.Л. Дубень.

Участники обсудили вопросы активизации деятельности Координационного совета и Партнерства на юге области, повышения эффективности работы объединенных дежурных частей.

На семинаре для участников заседания заместитель начальника отдела ЦЛРР, подполковник полиции Д.А. Сомиков и председатель Совета Партнерства С.Л. Пинигин осветили последние изменения в законодательстве и нормативных правовых актах, регламентирующих частную охранную деятельность.



Белгородские полицейские провели занятия с руководителями частных охранных предприятий

01.07.2015

Теоретические занятия, направленные на повышение профессионального уровня работников белгородских ЧОПов, прошли на базе Управления вневедомственной охраны УМВД России по Белгородской области.

Сотрудники лицензионно-разрешительной работы УМВД России по Белгородской области совместно с полицейскими УВО рассказали представителям охранных организаций о методике задержания правонарушителей в ходе охраны объектов при помощи технических средств.

Сейчас частные охранные организации принимают участие в обеспечении правопорядка в местах проведения массовых мероприятий, содействуют органам внутренних дел в розыске лиц, подозреваемых в совершении преступлений.

В настоящее время в УМВД по г. Белгороду зарегистрировано 111 частных охранных предприятия, осуществляющих охрану 2782 объектов.

«Актуальные проблемы безопасности в Приморском крае и пути их решения»

01.07.2015

Дальневосточный филиал ФГБУ «Редакция «Российской газеты» совместно с Ассоциацией структур безопасности Дальневосточного Федерального округа и департаментом информационной политики администрации Приморского края запланировали провести 14 июля 2015 года круглый стол на тему «Актуальные проблемы безопасности в Приморском крае и пути их решения». По его итогам филиал «РГ» подготовит публикацию в региональном выпуске «Российской газеты».

Круглый стол пройдет в формате дискуссии с руководителями силовых структур и ведомств Приморского края, председателями профильных комитетов Законодательного собрания Приморского края и Думы Владивостока, представителями Ассоциации структур безопасности ДФО, ПТПП и Общественного совета.

На мероприятии будут обсуждаться темы, касающиеся реализации государственной программы Приморского края «Безопасный край» и возможных изменений в программе с учетом принятия закона о свободном порте Владивосток, взаимодействия государственных правоохранительных органов в лице полиции и частных охранных предприятий с учетом разработанной Концепции формирования и устойчивого развития негосударственной сферы безопасности Российской Федерации.

Темы для обсуждения на круглом столе:



1. В Приморском крае действует госпрограмма «Безопасный край»(2014-2017 гг.), реализацию которой обеспечивают как государственные, так и негосударственные структуры. Насколько она отвечает реалиям времени? Каков эффект от выполнения ее положений? Существует ли необходимость актуализации программы в связи с готовящимся принятием закона о статусе "Свободного порта Владивостока"?

2. Институт проблем безопасности устойчивого развития совместно с экспертами НСБ разработал Концепцию формирования и устойчивого развития НСБ Российской Федерации. Сейчас она проходит обсуждение на различных площадках по всей России. В том числе ее рассмотрели на собрании участников Ассоциации структур безопасности ДФО, на заседании президиума Приморского регионального отделения «Деловой России». В каких аспектах сотрудничества государственных и негосударственных структур безопасности Концепция может стать действенным инструментом?

3. На рынке охранных услуг грядут достаточно серьезные изменения, в частности, будет реорганизована деятельность вневедомственной охраны МВД. Как в связи с этим изменится ситуация на рынке услуг безопасности? У кого окажутся конкурентные преимущества в борьбе за клиентов?

4. Как в Приморском крае осуществляется государственно-частное партнерство в сфере обеспечения безопасности:

- при организации добровольных народных дружин;
- при взаимодействии структур МЧС с частными охранными предприятиями (в том числе в борьбе с пожарами);
- при взаимодействии подразделений МВД и Ассоциации структур безопасности;
- при предоставлении возможности трудоустройства сокращенных работников МВД?

Планируемые участники:

- Администрация Приморского края, Администрация г.Владивостока, УМВД России по Приморскому краю,
- ГУ МЧС России по Приморскому краю, Дума г.Владивостока, Законодательное Собрание Приморского края, Торгово-промышленная палата Приморского края, Прокуратура Приморского края, ФГУП Охрана, Ассоциация структур безопасности ДФО, Приморское отделение общероссийской организации «Деловая Россия».

от АСБ ДФО

1.Гутов В.В. - президент АСБ ДФО

2.Тарабарин В.Н. - вице-президент АСБ ДФО



3. Мозголик В.И. - член Правления АСБ ДФО

4. Роменский В.П. - член Правления АСБ ДФО

5. Дубинин Г.П. - частный детектив

Первый канал проверил охраняемость детских лагерей Алтая

02.07.2015

Корреспонденты Первого канала побывали на Алтае и проверили, как охраняют детские лагеря.

Один лагерь охраняет подросток в шортах. Но он, как и положено, не пропустил съемочную группу в лагерь. Кроме того, каждого ребенка здесь записывают в журнал, когда он выходит к родителям на встречу. Как сказали в администрации лагеря, ЧОП есть, но только ночью.

Во втором лагере дежурит вахтер.

- А у вас написано «кнопка»...

-А ее нет. Должны сделать.

- Должны сделать, но на самом деле ее здесь нет?

-Пока нет.

Также вахтер признался, что «как таковой охраны тут нет». Отсутствует и контроль детей на выходе. Они выбегают к родителям по звонку, никто не ведет записи, куда и с кем ребенок вышел.

Мэр Томска проверил, как внедряются стандарты безопасности в садах и школах

03.07.2015

Сегодня Иван Кляйн посетил детский сад № 6 и школу № 67, в которых уже установлены современные системы видеонаблюдения. При этом в обоих учреждениях градоначальник провел эксперименты, чтобы на практике убедиться в эффективности принятых мер безопасности.

В ходе визита сада № 6 начальник управления информатизации и муниципальных услуг администрации Михаил Счастный доложил, что учреждение является образцом садика, в котором система видеонаблюдения выполнена по разработанному городом стандарту.



«В данном корпусе 16 видеокамер. Они расположены так, чтобы вся территория просматривалась. На входе стоит хорошая камера для распознавания лиц всех входящих. Система подключены к отдельному электрощиту: в случае отключения электричества запись еще полчаса идет. Затем она доступна в течение двух недель, как прописано в стандарте. Качество поступающего изображения хорошее», — сказал Счастный.

В свою очередь мэр протестировал систему видеонаблюдения на способность распознавать номера подъезжающих к зданию машин. Однако остался недоволен качеством изображения и поручил проработать данный вопрос. Кроме того, градоначальник обратил внимание на состояние ограждений. Сотрудники сада уточнили, что вскоре здесь установят новый забор, который будет соответствовать параметрам безопасности для дошкольных учреждений.

Затем градоначальник посетил школу № 67 на Иркутском тракте. Здесь новая система видеонаблюдения работает уже два месяца.

Иван Кляйн решил протестировать реакцию охранного предприятия на вызов тревожной кнопки. По стандарту группа реагирования должна прибывать на место в течение трех минут. Сотрудник ЧОП «Айсберг» прибыл через 3 минуты 24 секунды. На вопрос, почему охранник приехал один, молодой человек пояснил, что на предприятии введены новые правила, связанные с оптимизацией. Кроме того, мэр обратил внимание на дорожки, проложенные местными жителями через открытые участки забора, что противоречит правилам безопасности.

По итогам выездного совещания Иван Кляйн поделился с журналистами впечатлениями от увиденного:

«Я своими глазами убедился, что программа безопасности, принятая нами ранее, работает. Однако в части моментов еще остаются вопросы. Например, при посещении садика № 6 выяснилось, что в стандартах безопасности якобы не прописано условие для камер по различению номеров машин. Однако мои коллеги меня поправили, что это не является определяющим критерием: все равно проезд к зданию открывается сотрудниками в ручном режиме. Возможно, они и правы. Главное, что соблюдены требования к разрешению не ниже двух мегабайт.

Здесь, в школе № 67, тоже есть недостатки. В том числе с точки зрения прохода жителей микрорайона через территорию учреждения. Мне кажется, это неправильно, граница и периметр должны быть защищены. Школа не должна быть транзитной территорией. Что касается эксперимента с вызовом охраны, то сработали они хорошо, однако есть вопросы к тому, почему сотрудник приехал один», — сказал мэр.

Добавим, что всего в этом году системами видеонаблюдения в рамках муниципальной программы будут оснащены 30 садов, десять школ, 12 учреждений культуры и спорта — на это выделено 13,7 миллиона рублей.



В общей сложности для обеспечения вопросов безопасности в детских образовательных учреждениях в рамках программы «Безопасный город» на 2015-2017 годы заложено около 150 миллионов рублей — по 50 миллионов на год.

В 2015 году, помимо видеонаблюдения, 35,5 миллиона будет направлено ремонт и монтаж систем ограждения в 38 учреждениях, 150 тысяч — на оснащение кнопками тревожного вызова.

До 2017 года видеонаблюдение будет смонтировано во всех детских учреждениях, эти будут включать в общегородскую систему безопасности.

Интересный ход самарского ЧОПа: дворы наполнили объявления о росте квартирных краж

Самарцы, возможно, столкнулись с новым рекламным креативом

Несколько недель назад горожане обратили внимание на появление новых объявлений в собственных дворах. Однотипные листовки сообщали о резком росте квартирных краж в данном микрорайоне - за три месяца 28 случаев. Присутствовали и мутные фото, и общие рекомендации по противодействию злоумышленникам. Объявление заканчивалось следующей фразой - "оборудуйте квартиру охранной организацией".

Вслед за тревожной листовкой рядом появлялась реклама, с предложением охранных услуг одного из частных охранных предприятий. Такие двойные объявления не могли не вызвать настороженность у местных жителей. Тем более, текст "предупредительного" объявления не менялся от района к району и не имел никакой подписи.

Самарский блогер Евгений Синюков задался подобными вопросами, заметив объявления в Ленинском районе. Он предположил, что это новый для Самары вид рекламного "креатива", который пытается создать у жителей домов необходимость в услугах ЧОПа.

Портал ProGorodSamara обратился за комментарием о законности возможного рекламного приёма к Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области.

Согласно фотографиям, которые вы нам прислали, действительно видно, что информационные листовки о кражах соседствуют с рекламными листовками охранного предприятия. Однако невозможно по этим фотографиям установить их взаимосвязь. Нет доказательств того, что информационные листовки о кражах распространяют представители охранного предприятия. И поэтому, с точки зрения законности, нарушений здесь нет.



Аналитика

Опять «Пятерочка»! Но снова не ЧОПы

01.07.2015

Что-то «Пятерочка» зачастила появляться в громких заголовках, черный пиар дело, конечно, беспроигрышное, но причем здесь опять наше охранный сообщество? Нет, нам такой «кузнец» не нужен...

«После нападения охранников Дмитрий Судьин оказался на больничной койке»

«Избиение охранником покупателя в московской "Пятерочке" сняли камеры...»

«Охранник московской "Пятерочки" рассказал, за что избил покупателя»

«...сотрудники московской полиции задержали 28-летнего охранника магазина "Пятерочка", подозреваемого в жестоком избиении»

«...сотрудники охранного предприятия ООО "Норд-Вест", работающие в магазине, превысили полномочия»

От редакции: По информации, полученной из ГУ МВД России по городу Москве, следует, что замешанный в инциденте магазин «Пятерочка» никакими охранными организациями не охраняется, 28-летний человек в черной куртке, нанесший увечья Дмитрию С., не имеет статуса частного охранника, а ООО «Норд-Вест» - не оказывает охранных услуг. Мы можем предположить, что как и в предыдущем инциденте с участием ООО "Олофсон", ООО «Норд-Вест» по контракту предоставляет магазину услуги, так называемых контролеров зала. И пока руководство «Пятерочки», в погоне за сверхприбылью, будет нанимать подобных разномастных контролеров, а не нормальную охранную организацию, действующую в рамках законодательства, с обученными охранниками, ситуация не изменится.

Мы намеренно не стали пересказывать сам инцидент, так как правомерно сочли данную информацию не имеющей отношения к частной охране.

А. Выборный: Государственно-частное партнерство повысит уровень взаимодействия частной охраны и органов правопорядка

01.07.2015

Анатолий Выборный отметил, что в настоящее время сложились объективные условия для развития института государственно-частного партнерства в охранной сфере. Содействие частных охранных организаций в обеспечении правопорядка определено законодательно и успешно реализуется на практике. Частные охранники активно привлекаются органами



внутренних дел к охране правопорядка при проведении массовых публичных мероприятий, а также для совместного патрулирования. Так, по данным МВД России, в 2013 г. совместными патрулями задержано около 50 тысяч правонарушителей. Безусловно, эта проблема волнует и соответствующие структуры, которые работают в Академическом районе.

При этом не всегда в полной мере учитываются коммерческие интересы частных охранных организаций и их клиентов, а о социальной защите частных охранников и их семей в случае причинения вреда здоровью или смерти частного охранника при осуществлении содействия правоохранительным органам заботятся только работодатели охранников. Государственно-частное партнерство может исправить ситуацию, так как оно основано на принципах равноправия, учета интересов партнеров, справедливом распределении между партнерами рисков и компенсации понесенных затрат.

«Это означает, что ни одна из сторон партнерства не сможет произвольно изменить условия соглашения; частному партнеру как менее сильной стороне сделки законодательно предоставляются государственные гарантии; он сможет эффективно отстаивать свои права, в том числе в суде. Таким образом, государственно-частное партнерство – это эффективный правовой инструмент, который позволит вывести взаимодействие частной охраны и органов внутренних дел при охране правопорядка на новый качественный уровень», - сказал Анатолий Выборный.

Современное рейдерство в России с точки зрения охранного и детективного сообществ

02.07.2015 Сергей Любименко

В начале июня в Госдуму был внесен законопроект “Об уголовной ответственности за присвоение прав на владение и управление юридическим лицом или его активами”. Авторы законопроекта, депутаты фракции ЛДПР, предлагают наказывать лиц, незаконно присвоивших права на имущество юридических лиц, лишением свободы на срок от 3 до 5 лет со штрафом в 1 млн рублей. Напомним, закон о мерах противодействия рейдерству был принят Госдумой еще в 2010 году, он предусматривал внесение поправок в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ.

Насколько актуальна сегодня тема рейдерских захватов? Кто становится жертвами этих мошеннических действий? Почему это происходит? Что изменит законопроект 2015 года?

По мнению президента Общероссийской общественной организации “Ассоциация профессионалов сыска” Сергея Любименко проблема не в законодательстве, а в правоприменительной практике - сначала в оперативных и следственных подразделениях затем в надзорных органах и далее в судах.

- Ведь не секрет что аффилированность некоторых представителей правоохранительного блока создает сегодня благоприятную возможность для "ухода" из-под ответственности исполнителей и заказчиков отдельных преступлений, в том числе и рейдерских захватов.



Поскольку я сегодня представляю отрасль Негосударственной сферы безопасности, то выскажу свое собственное виденье по данному вопросу но с "двух позиций" ОХРАННОГО и ДЕТЕКТИВНОГО сообщества, так как закон у нас один. По-моему мнение было бы целесообразным ввести дифференцированную ответственность:

"дополнив комплекс мер"- административную (КОАП) - для Охранной организации (ЧОПа) и ЗАКАЗЧИКА за заключение договора на оказание охранных услуг объектов уже охраняемых на договорной основе Частной Охраной Организацией (ЧОО). А так же Уголовную (УК) - для Охранной организации (ЧОПа) и ЗАКАЗЧИКА за взятие под охрану объекта уже охраняемого иной другой охранной организацией (ЧОО) (фактически замена одного ЧОО другим). Не мало важным, считаю введение законом обязанности при обеспечении экономической безопасности на предприятии с соответствующим профилем деятельности об обязательном порядке привлечении ЧД (Т.е запрет на сбор экономической информации без "услуг" ЧД)", - отметил член Координационного совета НСБ России **Сергей Любименко**.

На круглом столе речь шла и о введении превентивных мер таких, как использование услуг ЧД для изучения рынка и выявления случаев недобросовестной конкуренции, сбор информации для деловых переговоров, выявление некредитоспособных или ненадежных деловых партнеров, установление обстоятельств неправомерного использования в предпринимательской деятельности фирменных знаков и наименований, а также разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну.

Чтобы учредители и генеральный директор Коммерческой организации были информированы о таких "мерах и методах" недобросовестной конкуренции ЧД могут "провести" / "осуществить" сбор информации (о таких теоретически! но!!! потенциально возможных "захватах"), выявить кому выгодно, кто и на каких условиях может "пойти" на это. Такие "услуги" предусмотрены действующим законодательством и они ни как не нарушают "закон о персональных данных" поскольку собирается и используется информация о сегментах рынка, об участниках и о рыночной деятельности в целом. Зачастую такая информация находится на поверхности в открытом доступе, порой её нужно просто увидеть и правильно истолковать, чем и занимается ЧД - предоставляя её заказчику. Такая услуга является одной из не многих разрешенных на сегодняшний день пунктов ЧДД и проходит исключительно по договору с ИП (коем сегодня и является ЧД). Однако по факту сегодня этим в коммерческих организациях занимается незаконно работающая Служба Безопасности.

Еще одно ограничение "Пакетом" - было бы дополнением к закону на запрет на сбор услуг экономической информации без "услуг" ЧД. Иначе просто не понятно... ПОЧЕМУ?! экономическая разведка, "по-русски говоря", введена законодателем в услуги, предоставляемые ЧД (деятельность которого лицензирована МВД). А оказывают её всё те же (СБ лишены права сбора сыскной информации) деятельность которых согласно ФЗ 272 с 1 января 2010 не законна. Все ведь хорошо помнят чем занимались СБ: Ангелевича, Гусинского, Березовского.



Единственным выходом из сложившейся ситуации на данном рынке - логически правильным и последовательным было бы введение Законом обязанности (при обеспечении экономической безопасности в организациях с соответствующим профилем деятельности об обязательном порядке привлечении ЧД) То есть запрет на сбор экономической информации без "услуг" ЧД. Таким образом, деятельность СБ на предприятиях станет прозрачной, так как ЧД документирует свою работу, подвержен контролю соответствующих подразделений МВД и ФСБ, работает законными методами и в законной форме. Поскольку предусмотренная законом форма - это именно услуги ЧД. В таком случае, сбор информации станет законным и прозрачным будет с кого спросить и кого проверить.

НСБ и СМИ: сотрудничать, контролировать, обучать

30.07.2015 Андрей Нечаев

29 июня 2015 года в Общественной палате Российской Федерации было проведено заседание круглого стола на тему "Развитие отраслевых СМИ и медиаресурсов. Создание информационного пула СМИ НСБ", организованное профильной Комиссией Общественной палаты по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами, Общероссийским профсоюзом негосударственной сферы безопасности и Координационным советом НСБ России.

Повесткой дня было обозначено обсуждение вопросов значения СМИ в современных условиях развития, когда средства массовой информации являются значимым компонентом безопасности гражданского общества и государства, в целом.

В мероприятии приняли участие члены Общественной палаты России, участники общественных организаций, многочисленные представители негосударственной сферы безопасности, отраслевых СМИ и эксперты НСБ, в числе которых можно отметить заместителя председателя Комиссии Общественной палаты по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами, председателя Общероссийского профсоюза НСБ **Дмитрия Галочкина**, члена Общественной палаты России **Елену Шапкину**, руководителя Общественной приемной "Хранитель Закона", заместителя председателя Ассоциации ветеранов боевых действий МВД России **Вячеслава Калинина**, ответственного секретаря Координационного совета НСБ России **Сергея Хмелева**, руководителя рабочей группы по взаимодействию со средствами массовой информации Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности **Гамалы Хуссейна Абу-Бакра**, исполнительного директора СРО Ассоциации предприятий безопасности "Школа без опасности" **Марию Шапкину**, председателя Межрегиональной общественной организации "Комитет по борьбе с коррупцией" **Анатолия Голубева**, вице-президента Ассоциации частных охранных организаций "Аэрогвард" **Виктора Злотю**, эксперта СРО Ассоциации предприятий безопасности "Школа без опасности" **Михаила Гаврилова**, главного



редактора портала "ГардИнфо" **Наталью Скрыпник**, секретаря Союза журналистов России, директора Международного центра журналистики **Тимура Шафира** и других.

Модератором и основным докладчиком мероприятия был **Дмитрий Галочкин**.

В своем выступлении он отметил значимость главных факторов: координации действий сообщества негосударственной сферы безопасности и органов власти, и формирование информационного пространства, направленное на всестороннее и конструктивное развитие отрасли НСБ. В последнее время зона ответственности СМИ существенно расширилась. Средства массовых коммуникаций постепенно трансформируются в значимый базис общественного контроля различных видов деятельности и борьбы с проявлениями коррупции. Без сомнения, СМИ являются мощным фактором обеспечения общественной и государственной безопасности. Именно средства массовой информации становятся реальным инструментом укрепления патриотического воспитания граждан, средством борьбы за формирование морального, социально-ориентированного сознания молодежи, в том числе здорового образа жизни. Решение актуальных государственных и социальных задач не представляется возможным в отсутствие реализации мероприятий, связанных с координацией усилий всех средств массовой информации.

Выступивший заместитель директора по развитию охранной группы "Дубровник" **Эдуард Фаляно** рассказал об организации и проведении ряда спортивных мероприятий, охвативших значительное число предприятий сообщества НСБ, а также предложил уделять большее внимание пропаганде здорового образа жизни и шире освещать спортивные мероприятия в отраслевых СМИ.

Елена Шапкина в своей речи уделила значительное внимание необходимости повышения внимания к мероприятиям, касающимся общественного контроля. Общественный контроль осуществляется во всех формах, предусмотренных Федеральным законом "Об общественном контроле". К сожалению, большинство мероприятий по общественному контролю проводится без участия СМИ. Елена Анатольевна предложила, чтобы каждое такое мероприятие сопровождалось участием средств массовой информации, и в последующем находило отражение в соответствующем печатном или медийном органе.

Вячеслав Калинин в своем докладе настаивал, чтобы в будущем, как и прежде, все усилия общественных организаций отрасли были направлены на реализацию цели выхода отраслевых СМИ на новый уровень качества освещения событий, происходящих в стране и в обществе.

Необходимо правильно расставить акценты и основное внимание уделять информационному присутствию в СМИ, потому что именно этот фактор позволит отстаивать свою нишу в конкурентной среде, что важно для всех компаний, функционирующих в системе НСБ, а также – для отрасли, в целом. Основным общероссийским информационным ресурсом НСБ является сетевой



журнал "Хранитель", в позитивную деятельность которого вовлечены десятки партнеров из Координационного совета НСБ России. Вячеслав Вячеславович заявил, что необъективные публикации в СМИ, затрагивающие сообщество НСБ, требуют оперативного реагирования со стороны руководства отрасли и ее экспертов. Также выступавший отметил недостаток серьезных материалов экспертного характера. В заключении было сказано о необходимости усиливать интернет-представительство в социальных сетях и т.п. ресурсах в целях достижения информирующего и образовательного эффекта.

Тимур Шафир предположил, что негосударственной сфере безопасности нужно развиваться не только внутри отрасли, но и добиваться популяризации НСБ в более широком пространстве всех СМИ.

Анатолий Голубев справедливо отметил, что НСБ является единственным негосударственным профессиональным сообществом, которое объективно может влиять на состояние общественной безопасности в стране. Однако журналистским корпусом этот факт постоянно игнорируется. Было сказано о подозрениях в том, что сообществу НСБ в прессе сознательно создают негативный образ. Анатолий Юрьевич предложил задуматься по поводу того, что "желтая пресса" изживает профессиональную журналистику, превращая СМИ в "забор". Поскольку СМИ являются единственным информационным потоком от государства к обществу и от общества к государству, то именно этому явлению и необходимо постоянно уделять пристальное внимание.

Гамаль Хуссейн Абу-Бакр рассказал собравшимся о том, что имеется около сорока средств массовой информации, регулярно освещающих в своей деятельности вопросы безопасности. Внутри этого круга налажен более или менее интенсивный обмен информацией. Но это все происходит внутри отрасли НСБ. Большое информационное пространство составляют около 200 СМИ, имеющих рубрики, отчасти касающиеся обсуждаемой темы, связанной с безопасностью. Гамаль Хуссейн напомнил о наличии активного негативного фильтра. Выступавший высказал суждение, что общественное мнение формирует именно широкий круг СМИ. Поэтому имеет прямой смысл ориентироваться именно на него, используя, кроме того, интернет-ресурсы и реализуя создание в соц. сетях особой группы, доступной любому журналисту, возможности которой будут заключаться в быстром поиске компетентного эксперта по требуемой тематике в целях оперативного составления и опубликования толкового комментария относительно того или иного события.

Наталья Скрыпник высказала свою точку зрения на действия отдельных журналистов, необъективно и недостоверно освещающих многочисленные события, связанные с участием в них лиц, которые именуется в печати и в телеэфире представителями охранного сообщества.

Председатель профсоюза правоохранительных органов и силовых структур **Алексей Лобарев** от имени представляемой им организации заявил о готовности предоставить журналистскому сообществу экспертные консультации специалистов, а также высказал



поддержанную позже в выступлении президента Ассоциации ветеранов органов государственной охраны "Девятичи" **Юрия Тужилкина**, мысль о необходимости обучать журналистов с самого начала их творческой карьеры. Поступать нужно профессионально: смотреть - как было, смотреть - как есть, смотреть – как будет.

Руководитель Совета по вопросам спортивно-патриотическому воспитанию молодежи КС НСБ России **Денис Хайруллин** сделал несколько интересных и конструктивных предложений по поводу отдельных нюансов освещения в СМИ проведения спортивных мероприятий, в том числе касающихся спортивно-патриотического воспитания подрастающего поколения, заметив, что именно объединение усилий всех заинтересованных сторон позволит с надеждой смотреть в будущее нашей страны.

Докладчика поддержали председатель Правления Фонда поддержки ветеранов боевых действий и участников вооруженных конфликтов **Алексей Калинин** и директор по развитию Мировой версии W 5 **Алина Масакова**.

Главный редактор практического журнала "Охранная деятельность" **Андрей Нечаев** в кратком выступлении напомнил о совместной инициативе лидеров отрасли негосударственной сферы безопасности, заключающейся в реализации общественно значимой, особенно важной для всего сообщества НСБ процедуры общественного мониторинга за публикациями в СМИ, в частности, касающимися освещения в печатных изданиях, в сети Интернет, в телевизионных трансляциях событий, участниками которых явились сотрудники негосударственной сферы безопасности. Осуществление общественного мониторинга за СМИ, осуществляемый компетентными специалистами НСБ, позволит оперативно реагировать на содержащиеся в публикациях негативные или некомпетентные суждения в отношении сообщества НСБ, упомянутые в выступлениях предыдущих докладчиков.

Завершая заседание "круглого стола", **Сергей Хмелев** подвел итоги состоявшегося совещания о развитии отраслевых СМИ и медиаресурсов, а также о создании информационного пула СМИ НСБ.

Сергей Олегович отметил, что дискуссия прошла с высокой степенью заинтересованности всех без исключения участников, и пожелал всем дальнейшего конструктивного взаимодействия в целях успешного решения задач, стоящих перед отраслью негосударственной сферы безопасности.

Сергей Алексеев («Титан»): В будущем количество охранных организаций существенно сократится

30.06.2015

Рыночные условия сегодня требуют качественно нового уровня предоставляемых услуг в сфере обеспечения безопасности.



В текущий момент рынок охранных услуг выходит на новый этап развития, который будет характеризоваться повышением требований к качеству услуг, оптимизацией расходов на охрану, а также востребованностью комплексной, или «интеллектуальной», безопасности.

Такое мнение выразил генеральный директор охранной фирмы «ТИТАН» Сергей Алексеев. По его словам, на фоне этих тенденций отрасль в ближайшие годы ожидает консолидация - и количество охранных организаций существенно сократится.

Сегодня, в изменившихся экономических условиях, наступает новый этап развития рынка охранных услуг. Фрагментарное и не всегда оптимально организованное применение постовой и пультовой охраны уже не устраивает многие, особенно крупные, компании – сегодня им нужен комплексный подход, который оптимизировал бы процесс управления безопасностью и расходы на него.

Рыночные условия сегодня требуют качественно нового уровня предоставляемых услуг в сфере обеспечения безопасности, и дальнейшее ее развитие будет связано с оптимизацией расходов на безопасность и с комплексным управлением охранными системами, пожарной и экономической безопасностью.

В ближайшие несколько лет перед частными охранными организациями будут стоять другие задачи, эффективное решение которых смогут предложить далеко не все ныне существующие ЧОО.

Все эти процессы будут способствовать усилению консолидации в отрасли. Более крупные компании будут наращивать долю рынка, в то время как небольшим охранным организациям будет все труднее выжить в новых рыночных условиях, если им не удастся найти свою нишу на рынке. Так, если на текущий момент в Санкт-Петербурге и Ленинградской области зарегистрировано более полутора тысяч охранных организаций, то через несколько лет это количество может сократиться в десятки раз.

Консолидация – единственный путь НСБ!

29.07.2015 Сергей Хмелев

В современных условиях возрастает опасность рисков и угроз, обозначенных Концепцией общественной безопасности в Российской Федерации. Государство и общество жизненно заинтересовано в укреплении сил и средств негосударственной сферы безопасности (НСБ). На этом фоне вопросы развития законодательной базы негосударственной охранной деятельности приобретают первостепенное значение. Однако сегодня в отрасли складывается пагубная для ее развития тенденция. Когда излишние проволочки и споры отдельных отраслевых экспертов приводят к затягиванию позитивного развития нормативно-правовой базы НСБ, а несогласованные необдуманные действия приводят к дезориентации граждан не только внутри самого сообщества, но и далеко за его пределами. В данной ситуации необходимо более широко использовать опыт



продвижения поправок в основной закон частной детективной и охранной деятельности (декабрь 2014г.).

Лидер отраслевого сообщества, член ГД РФ Анатолий Выборный, верный НСБ законодатель, активно продвигающий наши инициативы, отмечает: *«В том нормативно-правовом цейтноте, в котором сегодня находится НСБ, наши действия должны быть четкими и согласованными. От экспертов отрасли «наверх» должны поступать конкретные предложения и поправки в законы. При этом сегодня нет места долгим диспутам различных научных школ. Античные времена прошли! На дворе XXI век! Век новых скоростей и технологий. Век быстрых принятий тщательно продуманных, согласованных внутри профессионального сообщества, решений!»*

Анализ перспектив развития частной охранной деятельности показывает, что у НСБ сегодня есть одна стратегия – выжить и сохранить частную охранную отрасль, которую постоянно пытаются расчленивать (транспортная безопасность, охрана объектов ТЭК, спортивная безопасность и т.д. и т.п.) на составляющие компоненты.

Постоянно осуществляются попытки ограничить полномочия ЧОПов. Это мы наблюдаем при охране объектов ТЭК или защите объектов транспортной инфраструктуры. Сегодня уже была попытка переименовать «Перечень объектов, подлежащих государственной охране» на «Перечень объектов, не подлежащих охране ЧОПами». Это без пересмотра составленного двадцать лет тому назад списка по сути. Даже внесенные Президентом РФ поправки в основной закон охранной деятельности в конце 2014 года, в которых четко говорится, что ЧОПы могут охранять транспорт, что ЧОПы могут охранять объекты на которых установлен антитеррористический режим, что сотрудники ЧОПов имеют полномочия в определенных условиях применять физическую силу, не останавливают противников НСБ.

В этих условиях у НСБ, прежде всего, стоит на повестке дня вопрос постоянного реагирования на все риски и угрозы самой частной охранной деятельности. Нам приходится защищаться каждый день.

Необходимо отметить, что для эффективной и, самое главное, результативной работы наша позиция по различным аспектам развития НСБ должна быть консолидированной, она должна выражать позицию подавляющего большинства экспертов НСБ.

Сегодня для успешного развития НСБ неважно, какой авторский коллектив подготовил те или иные предложения, или провел экспертную оценку предлагаемой нормативно-правовой базы. Сегодня жизненно необходимо правильно донести нашу позицию на все уровни законодательной и исполнительной власти.

Сегодня важно, что бы у оппонентов НСБ не оставалось возможности уйти в сторону от сути затронутой проблемы, сославшись на плюрализм мнений о путях развития НСБ.

Поэтому сегодня все наши экспертные оценки дальнейшего развития НСБ должны стать единым монолитом – фундаментом развития отрасли!



Считаем правильными тактику и, соответственно, стратегию развития отрасли, проводимую Координационным советом НСБ России, который был создан по решению I Всероссийского совещания НСБ.

Объединение всех значимых для решения актуальных вопросов развития НСБ площадок, а именно: экспертные советы профильных комитетов ГД РФ и СФ РФ, рабочая группа ОП РФ, Комитет по безопасности ТПП РФ, Агентство стратегических исследований, факультет национальной безопасности РАНХиГС при Президенте РФ, отраслевые структуры РСПП, "Деловой России", "Опоры России", Общероссийский профсоюз НСБ, Союз СРО НСБ, Общероссийское отраслевое объединение работодателей в сфере безопасности, авторитетные НКО правоохранительной направленности и объединения ветеранов (список можно продолжить) – уже сегодня дает позитивные для отрасли результаты. Именно поэтому позицию отрасли по различным аспектам развития НСБ сегодня услышали на всех уровнях власти. С нами советуются, к нашему мнению прислушиваются. Теперь у всех заинтересованных сторон есть понимание, что без нашей экспертной оценки не будет принят ни один, относящейся к отрасли НСБ, нормативно-правовой акт.

Это уже наша общая победа!

В настоящий момент в работе находится поручение Администрации Президента РФ и отдельное письмо Правительства РФ о проработке предложения председателя Общероссийского профсоюза НСБ, члена Общественной палаты РФ Дмитрия Галочкина по созданию экспертно-консультативного органа при высшем должностном лице РФ.

Хочется отметить, что предложения по Концепции развития отрасли готовились к предстоявшему тогда I Всероссийскому совещанию НСБ в 2013 году, а на круглом столе в Государственной думе РФ в 2013 году была предложена Программа развития НСБ до 2020 года (разработана Общероссийским профсоюзом НСБ, представлена ниже). Поэтому корректировка концептуальных основ развития НСБ в условиях изменений как на политическом, так и экономическом уровнях в стране и мире жизненно необходима для охранной отрасли.

Сегодня для успешного развития НСБ у нас у всех много работы как на теоретическом, так и, особенно, на практическом уровне. Здесь у охранной отрасли виден значительный потенциал.

У отрасли есть к чему стремиться, за что бороться – это реализация основных принципов будущего построения НСБ, озвученных на III Всероссийском совещании НСБ.

Это:

САМООРГАНИЗАЦИЯ!
САМОРАЗВИТИЕ!
САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ!
САМОКОНТРОЛЬ!



ПРОЕКТ

Разработчик Общероссийский профсоюз НСБ

2013 год

«РОССИЯ – ТЕРРИТОРИЯ БЕЗОПАСНОСТИ»**Программа развития негосударственной сферы безопасности в условиях дальнейшей интеграции в общенациональную систему обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации до 2020 года****I. Общая характеристика и современное состояние негосударственной сферы безопасности**

Президент России Владимир Путин в декабре 2013 года утвердил Концепцию общественной безопасности в Российской Федерации. Концепцией определяются источники угроз общественной безопасности в стране, цели, задачи, принципы и основные направления деятельности государственных органов, а также органов местного самоуправления, иных органов и организаций, принимающих участие в обеспечении общественной безопасности на основе законодательства РФ.

Сегодня Негосударственная сфера безопасности (НСБ) объединяет частные охранные организации, детективов, производителей, поставщиков и инсталляторов технических средств безопасности, структуры экономической безопасности хозяйствующих субъектов, образовательные учреждения профессиональной подготовки, казачьи объединения, специализированные средства массовой информации, профсоюзные и НКО правоохранительной направленности, а также общественные объединения ветеранов различных силовых структур.

В настоящее время в Российской Федерации только в сфере охраны официально оказывают услуги более 24 тысяч частных охранных организаций, а статус частного охранника имеют более 650 тысяч граждан РФ. В целом, по экспертным оценкам, в негосударственной сфере безопасности, как самостоятельной отрасли экономики страны, занято до 3 млн человек.

Изменился качественный состав сотрудников негосударственной сферы безопасности. К примеру, по состоянию на 1 января 2012г. в Российской Федерации фактически оказывают охранные услуги 24 700 частных охранных организаций. Статус частного охранника имеют 678 600 граждан РФ. В том числе в прошлом являлись сотрудниками органов внутренних дел 96 600 человек, ВВ МВД РФ – 10 100 человек, органов безопасности – 8400 человек, других правоохранительных органов – 7300 человек, военнослужащих МО РФ – 37 300 человек.

Негосударственная сфера безопасности вносит значительный вклад в обеспечение общественной безопасности и охрану общественного порядка. Деятельность охранных организаций в профилактике правонарушений и обеспечении правопорядка объективно способствует повышению уровня защищенности личности, общества и государства.



На 1 января 2012г. заключено более 32 500 соглашений о взаимодействии частных охранных организаций с органами внутренних дел. В соответствии с указанными соглашениями частные охранные организации взяли на себя обязательства осуществлять контроль за территорией, прилегающей к охраняемым объектам, совместное патрулирование в составе групп быстрого реагирования частных охранных организаций.

Кроме того частными охранными структурами заключено 1400 договоров с муниципальными органами на оказание содействия в обеспечении общественного порядка.

В течение 2011г. ежесуточно в различной форме к охране общественного порядка привлекалось 82 300 частных охранников.

В системе единой дислокации органами внутренних дел учтено 200 700 объектов с постоянным нахождением сил и средств частной охраны.

В 2011 году частными охранниками задержано и передано сотрудникам полиции 233,5 тыс. правонарушителей, в том числе более 14,2 тыс. по подозрению в совершении преступлений.

Структуры негосударственной сферы безопасности ведут огромную работу по патриотическому воспитанию молодежи. Одновременно отрасль является традиционной сферой трудоустройства уволенных из правоохранительных органов и других силовых структур высококлассных специалистов, находящихся в жизненно активном возрасте, что придает негосударственной сфере безопасности особое социальное значение.

Проблема поддержания правопорядка требует решения целого комплекса вопросов, связанных с организацией надлежащего взаимодействия правоохранительных органов со структурами негосударственной сферы безопасности.

На фоне роста рисков и угроз общественной безопасности в современном мире и сокращении штатной численности органов внутренних дел постоянно растет нагрузка на сотрудников негосударственной сферы безопасности.

Работа в частных охранных организациях не считается престижной среди населения страны. Заработная плата в негосударственной сфере безопасности в крупных городах и промышленно развитых регионах Российской Федерации существенно меньше среднего дохода населения в этих регионах. Несоответствие денежного довольствия объему, сложности и характеру работы является основным мотивом увольнения работников отрасли и снижения требовательности к персоналу.

Несмотря на существенные изменения, произошедшие в стране в последние годы, негосударственная сфера безопасности во многом сохранила черты старой системы содействия поддержанию правопорядка органами внутренних дел, ориентированной на другое общество. Она не учитывает нынешнее состояние экономики, интеграцию Российской Федерации в международное правовое поле, международные стандарты охранной деятельности и развитие гражданского общества.



Принятый 11 марта 1992г. №2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", носивший в то время декларативный характер о создании в стране нового вида экономической деятельности – охранной деятельности, в настоящий момент утратил свою актуальность и является фактором, тормозящим позитивное развитие негосударственной сферы безопасности. В стране произошла значительная трансформация социально-экономических основ общества. Сегодня большая часть объектов и территорий находится в частной собственности и, следовательно, ответственность за поддержание правопорядка и общественную безопасность на них несут собственники. В то же время действующая нормативно-правовая база вносит излишние ограничения на частную охранную деятельность, с точки зрения субъектов экономической деятельности, которые не соответствуют международным нормам и стандартам.

Указанные обстоятельства обусловили необходимость подготовки целевой программы развития негосударственной сферы безопасности в Российской Федерации в условиях дальнейшей интеграции в общенациональную систему общественной безопасности до 2020 года (далее - Программа).

II. Общие положения, цель и задачи Программы

Программа предусматривает основные направления, формы и методы совершенствования и развития негосударственной сферы безопасности, ее взаимосвязь с государственными органами и институтами гражданского общества, направленные на обеспечение функционирования отрасли на период до 2020 года.

Основными целями Программы являются:

- дальнейшее развитие и интеграция негосударственной сферы безопасности в общенациональную систему защиты общества, личности и государства от угроз общепасного характера в интересах достижения требуемого уровня общественной безопасности в стране;
- повышение эффективности работы структур негосударственной сферы безопасности, до уровня мировых стандартов защищенности граждан и потребностей общественного развития;
- расширение коммерческого сектора негосударственной сферы безопасности, как самостоятельной отрасли экономики страны, и, в связи с этим, оптимизация государственных затрат на поддержание общественной безопасности на территории Российской Федерации.

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие задачи:

- совершенствование государственной политики в области обеспечения общественной безопасности с учетом применения сил и средств негосударственной сферы безопасности;



- качественное изменение структуры негосударственной сферы безопасности, создание новых видов учреждений и организаций, осуществляющих охранные и защитные функции;
- изменение идеологии применения современных инновационных технических средств защиты с усилением психолого-педагогической работы с их пользователями;
- модернизация и оптимизация системы охраны объектов и территорий, укрепление материальной базы структур негосударственной сферы безопасности;
- повышение эффективности управления структурами негосударственной сферы безопасности, в том числе путем формирования современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры;
- расширение сферы применения инновационных решений в сфере негосударственной сферы безопасности;
- внедрение современных технологий и технических средств в работу структур негосударственной сферы безопасности;
- разработка новых форм и стандартов проведения образовательного процесса на основе разработки современной отраслевой нормативной документации;
- обеспечение необходимого уровня социальной защиты работников негосударственной сферы безопасности;
- совершенствование ведомственного и общественного контроля частных охранных организаций и структур негосударственной сферы безопасности, обеспечение гласности в их деятельности, ее подконтрольности институтам гражданского общества, создание условий для участия общественности в решении стоящих задач в области обеспечения общественной безопасности;
- развитие международного сотрудничества с негосударственными структурами безопасности иностранных государств, международными органами и неправительственными организациями.

III. Основные направления развития негосударственной сферы безопасности

1. Совершенствование политики в области развития негосударственной сферы безопасности

В рамках совершенствования политики в области развития негосударственной сферы безопасности планируются следующие мероприятия:

- совершенствование законодательства Российской Федерации направленное на определение и закрепление единой государственной политики в области развития негосударственной сферы безопасности в интересах общенациональной системы обеспечения общественной безопасности;
- законодательное урегулирование взаимодействия структур негосударственной сферы безопасности с органами государственной власти и местного самоуправления на принципах государственного-частного-общественного партнерства и в соответствии с Конституцией Российской Федерации;



- разработка законодательных основ для расширения рынка охранных услуг, как коммерческого сектора экономики, для достижения требуемого уровня общественной безопасности при оптимальных государственных затратах;
- модернизация структуры негосударственной сферы безопасности, создание новых видов организаций и учреждений, осуществляющих на законных основаниях охранные и защитные функции;
- поиск и использование новых форм и методов обеспечения общественной безопасности на федеральном и региональном уровне;
- дифференциация содержания охранных мероприятий в зависимости от характера и степени общественной опасности предполагаемых угроз;
- закрепление в законодательстве Российской Федерации новых форм надзора и общественного контроля эффективности деятельности правоохранительных структур;
- подготовка предложений о внесении изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающих применение инновационных технических средств мониторинга, контроля и защиты;
- оптимизация отраслевой нормативной документации, отраслевых стандартов и разработка новых программ подготовки кадров;
- дополнение системы поощрения граждан и юридических лиц, отличившихся в охране общественного порядка.

2. Развитие негосударственной сферы безопасности как самостоятельной отрасли экономики страны

Развитие негосударственной сферы безопасности как самостоятельной отрасли экономики страны предусматривает:

- повышение ликвидности частных охранных организаций на основе модернизации экономическо-правовых механизмов функционирования негосударственной сферы безопасности;
- рационализация политики в области регулирования деятельности частных охранных организаций, предполагающей естественное укрупнение и количественное сокращение охранных структур к 2020 году;
- исключение из охранного законодательства норм, препятствующих частным охранным организациям оказывать охранные услуги за пределами территории Российской Федерации, в соответствии с нормами международного права и требованиями Всемирной торговой организации;
- исключение из охранного законодательства норм, ограничивающих организационно-правовые формы создания частных охранных организаций и запрещающих частным охранным организациям вести иную хозяйственную деятельность, кроме охранной;
- установление единых критериев, основанных на принципах рыночной экономики, для включения объектов охраны в перечень подлежащих государственной охране, ограничить этот перечень охраной должностных лиц, объектов и имущества, имеющих особо важное значение для обеспечения безопасности государства;



- конкретизацию перечня охранных услуг в соответствии с конституционным подходом к охране жизни и здоровья личности и правомерной защите всех видов собственности;
- конкретизацию прав частных детективов при осуществлении сыскной деятельности;
- создание для частных охранных организаций равных с другими субъектами охраны, осуществляющими охранную деятельность на коммерческой основе, конкурентных условий;
- предоставление частному охраннику равных с другими участниками рынка охранных услуг прав и обязанностей;
- приведение в соответствие с Конституцией Российской Федерации, трудовым, налоговым законодательством практики привлечения частных охранников к оказанию содействия правоохранительным органам в обеспечении правопорядка за рамками выполнения ими трудовой функции;
- четкое разграничение статуса руководителя частной охранной организации и частного охранника.

3. Повышение эффективности управления и взаимодействия структур негосударственной сферы безопасности с органами исполнительной власти и местного самоуправления

Повышение эффективности управления и взаимодействия негосударственной сферы безопасности с органами исполнительной власти и местного самоуправления с использованием инновационных разработок и научного потенциала предполагают:

- совершенствование ведомственного и общественного контроля, создание и использование системы непрерывного мониторинга и оценки деятельности организаций и учреждений негосударственной сферы безопасности;
- интеграция автоматизированных систем уполномоченных структур негосударственной сферы безопасности с автоматизированными информационными системами правоохранительных органов, внедрение электронного делопроизводства и взаимодействия с органами исполнительной власти;
- совершенствование инфраструктуры информационно-телекоммуникационного и других видов обеспечения функционирования структур негосударственной сферы безопасности, развитие системы передачи и обработки данных, систем информационной безопасности и защиты информации;
- обеспечение уполномоченных пользователей информационными ресурсами негосударственной сферы безопасности возможности доступа к сетям связи общего пользования, сетям соответствующих и находящихся на взаимодействии органов исполнительной власти и местного самоуправления;
- интегрирование средств связи и передачи данных уполномоченных структур негосударственной сферы безопасности в телекоммуникационную инфраструктуру органов исполнительной власти и правоохранительных органов с учетом проблем труднодоступных районов России;



- предоставление работникам негосударственной сферы безопасности технической возможности использования широкого спектра телекоммуникационных услуг, в том числе средств видео-конференц-связи, электронной почты и др.;
- дальнейшее развитие комплексов информационного взаимодействия и отраслевой связи в целях обеспечения информационной безопасности структур негосударственной сферы безопасности, участие в создании и развитии межведомственных сетей передачи, в том числе закрытой информации, по вопросам осуществления правоохранительной деятельности;
- активное использование научного потенциала отраслевых образовательных учреждений высшего и дополнительного профессионального образования, обеспечение приоритетности диссертационных исследований, направленных на научный анализ актуальных проблем практической деятельности негосударственной сферы безопасности, повышение требований к контролю качества образования;
- проведение научных исследований, соответствующих современному уровню развития негосударственных структур безопасности иностранных государств, на базе лабораторий, научных центров и других подразделений, сформированных по предусмотренным Концепцией направлениям развития негосударственной сферы безопасности.

4. Реформирование организаций и учреждений негосударственной сферы безопасности, совершенствование их организационно-правового и структурного построения

Реформирование организаций и учреждений негосударственной сферы безопасности предполагает:

- совершенствование нормативно-правовой системы обеспечения и осуществления деятельности частных охранных организаций и структур негосударственной сферы безопасности посредством оптимизации процессов выдачи разрешительной документации;
- развитие материально-технической базы оснащенности структур негосударственной сферы безопасности и повышение уровня социальной защищенности работников отрасли;
- создание правовых и организационных условий для модернизации существующей системы взаимодействия органов государственной исполнительной власти, органов местного самоуправления, организаций и учреждений негосударственной сферы безопасности;
- разработку основанных на международных стандартах моделей построения систем обеспечения безопасности, поддержания правопорядка и защиты в чрезвычайных ситуациях;
- оптимизация с учетом требований рынка видов учреждений и организаций негосударственной сферы безопасности;



- разработку отвечающих требованиям международных стандартов в области обеспечения общественной безопасности стратегий, технической документации и финансово-экономических обоснований деятельности сил и средств негосударственной сферы безопасности при осуществлении своей профессиональной деятельности на подконтрольных объектах и территориях и при участии в общественно значимых мероприятиях.

5. Обеспечение международных стандартов охранной деятельности структурами негосударственной сферы безопасности

Обеспечение международных стандартов охранной деятельности структурами негосударственной сферы безопасности в условиях вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию предполагает:

- разработку и осуществление соответствующих международным стандартам мер по обеспечению безопасности зданий, организации наблюдения и контроля по внешнему и внутреннему периметру охраняемых территорий;
- установление соответствующего международным стандартам пропускного режима для недопущения несанкционированного доступа к сооружениям, транспортным средствам, погрузочным докам и зонам размещения груза;
- разработку соответствующих международным стандартам режима программ и мер безопасности, призванных повысить защищенность методов работы деловых партнеров, связанных с транспортировкой, погрузкой, разгрузкой и хранением груза в безопасной цепи поставок товаров;
- разработку соответствующего международным стандартам режима допуска и контроля выдачи и надлежащей проверки идентификационных знаков принадлежности к охранным структурам, а также других устройств доступа, включая ключи, карточки доступа и другие устройства, которые обеспечивают беспрепятственный доступ к имуществу и активам компаний;
- защиту важных для внешнеэкономических операций данных с помощью необходимых автоматических систем резервного копирования закрытых паролем индивидуальных учетных записей, который требуют периодического подтверждения, а также соответствующую подготовку сотрудников в области безопасности информационных систем и защиту от несанкционированного доступа к информации или ее недобросовестному использованию;
- разработку соответствующих международным стандартам программ кадровой безопасности, которые должны включать проверку сотрудников и вероятных сотрудников в той мере, в какой это необходимо и допустимо национальным законодательством;
- применение соответствующего международным стандартам процедур обеспечивающих, чтобы информация, используемая для обработки грузов, как электронная, так и рукописная, была разборчивой, своевременной, точной и защищенной от изменений, утрат или введения ошибочных данных и использовалась исключительно в служебных целях;



- организацию соответствующей международным стандартам специальной подготовки персонала с тем, чтобы была обеспечена целостность груза, распознана вероятность внутренних угроз безопасности и защищенности средств доступа.

6. Совершенствование сотрудничества с институтами гражданского общества.

Создание условий для осуществления общественного контроля

В рамках совершенствования сотрудничества негосударственной сферы безопасности с институтами гражданского общества и осуществления контроля деятельности структур негосударственной сферы безопасности:

- обеспечение прозрачности негосударственной сферы безопасности на основе широкого привлечения институтов гражданского общества, общественном контроле деятельности частных охранных организаций, сотрудничестве со средствами массовой информации, изучение общественного мнения о работе структур негосударственной сферы безопасности, а также разъяснении имеющих публичное значение аспектов деятельности отрасли, прав и обязанностей ее работников;
- взаимодействие с представителями средств массовой информации в вопросах освещения мер, направленных на обеспечение поддержания требуемого уровня общественной безопасности, повышения престижности службы и работы в структурах негосударственной сферы безопасности, противодействия дискредитации ее деятельности.
- содействие формированию в обществе позитивного и уважительного отношения к труду работников негосударственной сферы безопасности и их роли в обеспечении общественной безопасности;
- расширение практики размещения актуальной информации на официальных интернет-сайтах негосударственной сферы безопасности, а также крупных информационных агентств;
- повышение роли Координационных советов негосударственной сферы безопасности советов, как на федеральном, так и территориальном уровнях в организации взаимодействия государственных органов исполнительной власти с институтами гражданского общества;
- активное включение в воспитательный процесс по поддержанию требуемого уровня правопорядка деятелей культуры и искусства, известных спортсменов, представителей молодежных движений и организаций, зарегистрированных в установленном порядке;
- содействие реализации общественно-гуманитарных проектов, в рамках которых создаются дополнительные стимулы к участию в охране общественного порядка за счет участия общественности в устройстве судьбы работников отрасли, пострадавших при исполнении служебных обязанностей;
- привлечение общественных организаций к работе по повышению уровня правосознания и правовой грамотности работников негосударственной сферы безопасности;



- использование потенциала религиозных конфессий в духовно-нравственном просвещении и воспитании работников негосударственной сферы безопасности, а также для социальной адаптации сотрудников отрасли пострадавших при исполнении служебного долга;
- развитие благотворительности и попечительства.

7. Кадровое обеспечение негосударственной сферы безопасности и социальный статус работников

В рамках кадрового обеспечения работников негосударственной сферы безопасности предполагается:

- определение нормативов штатной численности работников частных охранных организаций на основе принятых норм законодательства Российской Федерации и международной практики, установление оптимальной нагрузки на работников негосударственной сферы безопасности;
- выработка требований к служебному поведению работников негосударственной сферы безопасности, создание правовых и организационных условий для их соблюдения;
- разработка и принятие мер (стандартов), основанных на единой системе обязанностей, запретов и ограничений, направленных на предупреждение нарушений, злоупотреблений и коррупции;
- проведение комплекса мероприятий по дальнейшему развитию структуры профессионального образования работников негосударственной сферы безопасности;
- подготовка высококвалифицированных специалистов за счет перехода образовательных учреждений высшего профессионального образования на бакалавриат как основной уровень профессионального образования;
- повышение качества образовательных программ дополнительного профессионального образования работников негосударственной сферы безопасности;
- реализация политики оптимизации штатной численности работников частных охранных организаций за счет использования в работе инновационных технологий;
- обеспечение высокого социального статуса и престижа труда работника негосударственной сферы безопасности, законодательное определение системы социальных гарантий, в том числе содействие в выделении жилья, развитие сети региональных медико-реабилитационных центров для профилактики профессиональной деформации, психологической перегрузки и организации семейного отдыха работников отрасли;
- широкое применение практики материального и морального стимулирования работников негосударственной сферы безопасности, дальнейшее развитие системы мер поощрения;
- повышение качества исполнения служебных обязанностей и условий труда работников негосударственной сферы безопасности, соответствующих характеру



работы и уровню условий труда работников охранных организаций и учреждений развитых европейских государств;

- разработка и реализация комплекса мер, направленных на обеспечение безопасности исполнения служебных обязанностей и создание рабочих мест, оснащенных современными техническими и телекоммуникационными средствами управления процессами охраны и режима;
- подготовка работников негосударственной сферы безопасности, владеющих новейшими психологическими и педагогическими методиками и технологиями воздействия на поведение граждан, в том числе и навыками работы с новыми телекоммуникационными системами и полиграфами;
- совершенствование специальной и психофизической подготовки работников негосударственной сферы безопасности за счет максимального приближения содержания программ обучения к реальным условиям служебной деятельности, улучшения методического обеспечения и условий проведения занятий, развитие и популяризация видов спорта, имеющих служебно-прикладную направленность.

8. Развитие международного сотрудничества с негосударственными структурами безопасности иностранных государств, международными органами и неправительственными организациями

Расширение контактов с негосударственными структурами безопасности иностранных государств, международными неправительственными организациями, научно-исследовательскими, образовательными и научными центрами предполагает:

- развитие международного сотрудничества, изучение и распространение зарубежного опыта в области участия структур негосударственной безопасности в обеспечении общественной безопасности, проведение научных исследований на основе реализации международных проектов;
- участие в работе международных научных и практических конференций, других форумов по проблемам негосударственной сферы безопасности, внедрение в деятельность системы международных стандартов;
- прохождение совместных стажировок, обучение персонала передовым иностранным формам и методам работы.

IV. Ожидаемые результаты реализации Концепции

Программа призвана на период до 2020 года обеспечить основу дальнейшего развития негосударственной сферы безопасности, ее интеграции в общенациональную систему обеспечения общественной безопасности, приближения ее деятельности к международным стандартам и потребностям общественного развития.

Реализация Программы приведет в 2020 году к укреплению и расширению сферы деятельности негосударственной сферы безопасности в интересах обеспечения общественной безопасности на территории Российской Федерации, созданию условий, исключающих распространение в обществе криминальной субкультуры и разработке адекватных мер противодействия современным угрозам.



Ожидаемым результатом реализации Концепции является повышение эффективности деятельности негосударственной сферы безопасности, направленной на достижение требуемого современным развитием цивилизации уровня общественной безопасности и минимизацию негативных социальных последствий, связанных с угрозами, отмеченными в Концепции общественной безопасности в Российской Федерации.

V. Этапы реализации Программы

На первом этапе реализации Концепции (2013 - 2015 годы) предусматривается:

- утверждение плана мероприятий по реализации Программы;
- разработка нормативных правовых актов, направленных на реализацию положений Программы;
- разработка и корректировка федеральных целевых программ по основным направлениям реализации Программы;
- выработка новых механизмов содействия сил и средств негосударственной сферы безопасности деятельности правоохранительным органам, разработка новых подходов к применению института негосударственной сферы безопасности;
- формирование организационной структуры сил и средств негосударственной сферы безопасности, направленных на достижение единого и соответствующего государственным нормативам уровня обеспечения общественной безопасности, проработка вопроса о предоставлении сотрудникам негосударственной сферы безопасности социальных гарантий.

На втором этапе реализации Программы (2015 - 2016 годы) предусматривается:

- расширение коммерческой составляющей негосударственной сферы безопасности, как самостоятельной отрасли экономики страны в интересах оптимизации государственных затрат на поддержание общественной безопасности на территории Российской Федерации;
- анализ проведенной работы и (при необходимости) корректировка мероприятий, предусмотренных Программой.

На **третьем этапе** реализации Программы (2016 - 2020 годы) будут завершены плановые и программные мероприятия по основным направлениям деятельности негосударственной сферы безопасности, предусмотренные Программой. Намечается разработка документа по планированию развития негосударственной сферы безопасности на последующие годы.

VI. Финансовое обеспечение

Финансирование мероприятий, предусмотренных Программой, предполагается осуществлять за счет частных инвестиций в негосударственную сферу безопасности и за счет средств федерального бюджета в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период на указанные в Программе цели.



Мнение Профсоюза НСБ

01.07.2015

В настоящее время негосударственная сфера безопасности (НСБ) впервые за много лет становится единой, монолитной силой, способной решать задачи как на законодательном уровне, так и при взаимодействии с исполнительной властью. Подтверждением этому служат внесенные в основной закон частной охранной деятельности поправки в конце 2014 года и ЧОПы, которые, несмотря ни на что, все-таки, охраняют объекты ТЭК. При этом отдельные представители отрасли, не в силах остыть от конкурентной борьбы, продолжают совершать действия, в отдельных случаях даже ради личного пиара, тормозящие позитивное развитие отрасли, отталкивая НСБ на десятки лет назад. При этом у общества возникает вопрос, а способны ли они вообще отстаивать общественные интересы, защищая нас?

Отвечая на вопрос вице-президента Ассоциации социальной защиты ветеранов спецподразделений правоохранительных органов, спецслужб и охранных предприятий Романа Насонова в Совет Союза организаций, осуществляющих охрану социальных объектов столицы, на предмет вступления в Союз Общероссийского профсоюза НСБ.

Общероссийская общественная организация “Профессиональный союз негосударственной сферы безопасности” (Общероссийский профсоюз НСБ) действует в соответствии с Федеральным законом от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ “Об общественных объединениях” и Федеральным законом от 12 января 1996 года № 10-ФЗ “О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности”.

Законодательство, рассматривает профсоюз как **особое** формирование и регулирует общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами конституционного права на объединение, созданием, деятельностью, реорганизацией и (или) ликвидацией профессиональных союзов, их объединений (ассоциаций), первичных профсоюзных **организаций**. Это несмотря на то, что, по сути, профсоюз - добровольное общественное объединение граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду их деятельности, создаваемое в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов.

Согласно Уставу Общероссийского профсоюза НСБ, “п. 4. СТРУКТУРА ПРОФСОЮЗА
4.1. Структурными подразделениями Профсоюза являются его первичные профсоюзные организации, профсоюзные отделения...”, в соответствии с этим пунктом на местах создаются первичные профсоюзные организации в конкретных частных охранных организациях, осуществляющих охрану объектов различного назначения.

В п. 4.1. ст. 4 Устава Союза организаций, осуществляющих охрану социальных объектов столицы, говорится: “Членами Союза могут быть ..., а также другие организации, осуществляющие охрану объектов ..., и способные внести вклад в реализацию целей и задач, стоящих перед Союзом...”.



По общепринятым нормам, организация (лат. *organon*, происходит от лат. *ergon* — орган) - это объединение, группа людей (в том числе учреждение, предприятие, ассоциация и т. д.), объединенных общей целью и определенными правилами сотрудничества в группе. Так как в Уставе Союза ОСО отдельно не определено, на каких принципах должна осуществляться охрана объектов, то рассматривать термин организация можно в широком смысле слова.

В п. 5.8 Положения о членстве в Союзе ОСО говорится, что основанием для отказа в приеме кандидата в члены Союза ОСО является непредставление кандидатом на вступление в полном объеме документов, однако не оговаривается, что этот отказ должен быть обязательным. Окончательное решение о приеме остается за органом организации, в компетенции которого находится данная функция.

В тоже время присутствие среди членов Союза ОСО Общероссийского профсоюза НСБ обосновано, исходя из тождественности решаемых задач и особых возможностей их решения, представляемых особым статусом организации, как профсоюза.

В итоге возникает вопрос.

Какова истинная мотивация высокопоставленного руководителя НКО социальной защиты нежелающего видеть в членах Союза ОСО Общероссийский профсоюз НСБ - организации, которая призвана улучшить качество безопасности граждан, организации, которая объединяет предприятия, в которых работают десятки тысяч ветеранов спецподразделений правоохранительных органов, спецслужб и охранных предприятий?

Частная охрана в России: безопасность или угроза?

03.07.2015

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

В конце мая правительство внесло в Госдуму законопроект, разрешающий частным охранникам применять физическую силу. Статья 16 «Применение физической силы» федерального закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» теперь может выглядеть так: «Частный охранник имеет право применять физическую силу во всех случаях, когда настоящим Законом разрешено применение специальных средств или огнестрельного оружия».

По своему удельному весу эта поправка, вероятно, не самая серьезная: например, гораздо более важным нововведением является предложение, согласно которому частные охранные структуры теперь смогут привлекаться для антитеррористической защиты важных объектов. Но для рядовых граждан, сталкивающихся с сотрудниками ЧОПов в повседневной жизни, гораздо важнее разобраться именно с этим: что значит — частный охранник имеет право применить физическую силу? По отношению к кому он ее имеет право применить? На каких основаниях?



Немного предыстории. Частный охранный бизнес возник в России совсем недавно, в постперестроечное время, на рубеже 1980-1990-х годов. Первое охранный предприятие было создано в 1989 году и называлось «кооперативное частное сыскное бюро». Вообще, кооперативы тогда были едва ли не единственной формой организации предпринимательской деятельности, подходящей для новых условий. Соответственно, появились и охранные кооперативы.

Прошло два десятилетия, прежде чем в «Едином тарифно-квалификационном справочнике работ и профессий рабочих» появилась профессия «охранник»; это произошло в 2009 году. Несмотря на то, что с 2010 года в России формально нет больше ЧОПов (частных охранных предприятий), а есть ЧОО (частные охранные организации), сама аббревиатура — ЧОП — прочно вошла в обиход. Это неудивительно, поскольку с сотрудниками охранных предприятий-организаций обычному гражданину приходится сталкиваться в современной жизни буквально на каждом шагу.

Можно представить себе, как житель какой-нибудь московской новостройки утром выезжает с «охраняемой территории» своего двора, везёт своего ребенка в детский сад — охраняемый, само собой; едет на работу, где его встречают новые охранники, соблюдающие порядок в офисном здании; потом он идёт пообедать в соседний торгово-развлекательный центр, на каждом этаже которого внушительными силуэтами дефилируют хмурые мужчины с рациями; вечером гражданин выкраивает час времени, чтобы успеть заскочить в «многофункциональный центр» — прописать (простите — зарегистрировать по месту жительства) новорождённого ребенка, — и здесь его также встречают охранники. Список мест, где мы имеем удовольствие ощутить себя в полной безопасности благодаря многочисленным «секьюрити», можно продолжать почти до бесконечности. Охраняют всё.

При этом, странным образом, ощущения безопасности не возникает. А иногда возникает совсем противоположное чувство: зазевавшийся рассеянный гражданин, захочет сфотографировать детей в интерьерах очередного «мегамолла» — и будьте любезны познакомиться с оборотной стороной медали: «Здесь фотографировать запрещено!» И хорошо, если сказано будет хотя бы вежливо; про доброжелательных и обходительных охранников надо будет писать отдельную статью. Если только такие отыщутся когда-нибудь.

Комментарии юристов

Мы опросили несколько знакомых юристов: что ждать от внесения изменения в закон? Ответы оказались для нас неожиданными. Все как один они говорят о том, что поправка ничего по сути не меняет — скорее, упорядочивает вопрос применения силы, который в существующей версии закона «провисает».

Комментарий №1

Александр М., специализация — государственно-правовые отношения:



Исходя из той редакции, что представлена (а надо при этом учитывать, что возможны изменения), то, что может касаться граждан, — это части 1 и 2 ст. 17. Тут всё зависит от позиции правоохранительных органов и судов в случае неправомерного применения силы. Учитывая некую коррупционность страны — всё очень неоднозначно. С другой стороны, если рассмотреть случай, когда нападают на охранника или охраняемый объект, и у него нет спецсредств для защиты, то необходимо как то легитимизировать право применения физической силы. С третьей стороны, кто-то может злоупотребить своим правом, и в этом случае охранник может намеренно применить силу, а коллеги скажут, что на него нападали.

Упростит или усложнит новая норма нашу жизнь? Думаю, если каждый будет применять физическую силу де-юре, в соответствии с нормой закона, то не усложнит, а вот что будет де-факто... Не хотелось бы чтобы все свелось к превращению больших ЧОПов в маленькие армии.

Маленькие армии

Численность сотрудников охранных предприятий разговор давно занимает общественность. В открытых источниках фигурируют цифры порядка 650-750 тысяч человек. Таким образом, численность частной охраны уже сопоставима с личным составом МВД или Сухопутных войск. В одной только Москве порядка 150 тысяч охранников. При этом никакой нормы закона, которая ограничивала бы численность частных военизированных формирований, нет; равно как нет и ограничений на степень оснащённости этих формирований оружием.

По оценкам самих представителей охранного бизнеса, с учетом нелегализованного персонала количество занятых в этой сфере превышает 1 миллион человек.

Несколько лет назад в закон были внесены поправки, направленные, судя по всему, на ограничение «полномочий» ЧОПов: в 2010 году охранным предприятиям было предложено «безвозмездно передать» органам внутренних дел либо продать в специализированных магазинах служебное гладкоствольное длинноствольное и огнестрельное нарезное короткоствольное оружие. Эта мера вызвала бурные дискуссии и осязаемое недовольство в рамках охранного сообщества. В адрес правительства даже было направлено открытое письмо от имени «охранной отрасли». Да, именно так именуют себя сотрудники охранных предприятий; насколько обоснован этот термин? «Отрасль промышленности» — это понятно, но «охранная»?

«Мы — одна из немногих отраслей, которые не просят и не получают никаких дотаций от государства. Мы вправе считать себя социально ответственной частью российского бизнеса, так как кроме создания рабочих мест и обеспечения защиты собственников еще и вносим немалый вклад в обеспечение общественного порядка и борьбу с преступностью. В настоящее время негосударственные охранные структуры представляют собой большое количество профессионально подготовленных и законопослушных сотрудников, которые обеспечивают безопасность десятков тысяч объектов на территории Российской Федерации. Это особенно актуально звучит сегодня — когда в результате проведения



реформы МВД произошло значительное сокращение личного состава органов внутренних дел, а криминогенная обстановка осталась столь же сложной. В этих условиях деятельность частной охраны в общей системе обеспечения безопасности государства и общества должна быть еще более востребованной».

Эффекта это обращение не возымело, и на сегодняшний день ЧОО обязаны брать оружие в аренду у МВД. Что, кстати, является лишь возвращением к старой практике: в начале 1990-х существовал именно такой порядок.

Кстати, в том письме затрагивается одна тема, которую, по-хорошему, сотрудникам ЧОПов не стоило озвучивать: тема эффективной помощи правоохранительным органам в поддержании общественного порядка. Напомним: считается, что частные охранные предприятия в этом смысле выступают как бы единым фронтом с вневедомственной охраной, входящей в структуру МВД – с той лишь разницей, что последним доверяют охранять важные государственные объекты.

Несмотря на значительные финансовые вливания (с 2005 года объем рынка охранных услуг увеличился с четырех до семи миллиардов долларов), качество и эффективность деятельности частных охранников оставляют желать лучшего. Так, в 2010 году 663 тысячи сотрудников ЧОП сумели пресечь лишь 11% преступлений и посягательств на охраняемые объекты (282 из 2538 случаев). Получается, что в девяти из десяти случаев преступники, запланировавшие посягнуть на чужую собственность, находящуюся под охраной ЧОПов, вполне успешно реализуют свои преступные замыслы.

Для сравнения: за тот же 2010 год 157 тысяч сотрудников вневедомственной охраны предотвратили более 86 тысяч преступлений.

Ещё любопытнее посмотреть на ситуацию с помощью простой (пусть и наивной, может быть) арифметической формулы: разделим количество сотрудников ЧОП на число предотвращённых ими преступлений и получим некий условный показатель эффективности. Так вот, выходит, что для предотвращения одного преступления ЧОПам понадобился 2 351 охранник. Многовато. В то время как для вневедомственной охраны этот коэффициент равен 1,82 – т.е. с каждым отдельным преступлением справляется всего два (даже меньше) сотрудника ВОХР.

Несколько лучше обстоит дело с мелкими административными правонарушениями. Чоповцы предотвращают 15-16 тыс. случаев в год, но и здесь не обходится без ложки дёгтя: ни для кого не секрет, охранники способны как минимум нахамить не понравившемуся им человеку, а порой и просто избить «нарушителя», чья вина совершенно не очевидна. Кроме того, проблема оружия здесь проявляется в другой ипостаси: за последние несколько лет сотрудниками охранно-сыскных структур потеряно и утрачено 375 единиц служебного оружия.

По-прежнему не решена проблема кооперации ЧОП и организованной преступности. Незадолго до реформы эксперты МВД РФ свидетельствовали, что 84% опрошенных следственных и оперативных работников отмечали использование преступниками в



качестве документов «прикрытия» удостоверений сотрудников охранных фирм. При этом третья часть из этих документов были подлинными. Лжеохранные фирмы, созданные криминальными структурами, успешно проходили аттестацию и переаттестацию. Так, например, на Ставрополье благополучно существовала фирма небезызвестных краснодарских упырей-«авторитетов» Цапков («Центурион-плюс»).

Сама правомочность применения силы сотрудниками ЧОП остаётся также зачастую под большим вопросом. Последний яркий пример — события в Новохопёрске, где 13 мая охранники ЧОП «Патруль» напали на активистов, выступающих против добычи никеля в Новохопёрском районе Воронежской области. Один из чоповцев в потасовке схватил женщину за горло. Атаман Культурно-национальной автономии Новохопёрска Игорь Житенёв за неё заступился и получил сильнейший удар в челюсть, в больнице ему позже диагностировали черепно-мозговую травму. После потасовки трёх активистов затащили за забор стройки и там продолжили избиение. По данным полиции, после драки были госпитализированы двое пострадавших, в РОВД поступило 14 заявлений о причинении повреждений, повлекших легкий вред здоровью; возбуждено два уголовных дела.

В свою очередь Уральская горно-металлургическая компания сообщает о массовых беспорядках и нападении на работников вахтового посёлка геологов.

Чью сторону займут правоохранительные органы, а затем, возможно, и суд?

Прямая речь

Дмитрий — охранник в прошлом. Теперь он уважаемый человек, бизнесмен. Говорит ёмко и коротко:

— Во времена моего охранно-телохранительского дела была такая же схема. У нас на территории санатория турки, что строили коттеджи в поселке «Газпрома», играли в футбол. Более двухсот человек. Мои ребята не могли их выгнать.

Я пришел из дома, нашел их старшего и предложил покинуть территорию. А их целая толпа — смеются, не уходят.

Я вытащил служебный «Макаров», выстрелил в землю, а потом этому старшему в ногу. А потом без паузы — в «скорую» и милицию. А потом и своим старшим. Все приехали, раненного турка забрали, а мне менты сказали: «Чего же ты промахнулся? Надо было наглухо валить урода!»

А моё начальство побухтело, но объявило мне благодарность.

Цитата из законопроекта:



«О всех случаях смерти или причинения телесных повреждений в результате применения охранником физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия уведомить прокурора в течение 24 часов».

Уведомить о ЧП должен именно ЧОП. Поэтому бесконтрольного применения силы быть не может и не должно, считают авторы проекта. Интересно, как отнесутся органы следствия к ситуации, когда о случившемся в силу «производственной необходимости» убийстве в полицию первыми сообщат родственники или друзья убитого — сразу после трагедии, а руководство ЧОП поставит в известность полицейских спустя, допустим, 22 часа после происшествия?

«Мы сами себе охрана»

Магазин «Мясо» в спальном районе столицы. Спрашиваем у продавщицы:

— А у вас есть охрана?

— А вам зачем?

Да, как-то мы в лоб, продавщица не знает, то ли мы шутим, то ли интересуемся с целью запланированного ограбления. Объясняем, что нужно задать пару вопросов для статьи. Женщина, облегчённо улыбаясь, рассказывает, что они вполне справляются своими силами и охрану не держат.

Заходим в магазин техники. Казалось бы: компьютеры, холодильники и проч., должна быть охрана. Спрашиваем — нас опять не понимают:

— А что, что-то случилось? — говорят с интересом и участием. В общем, опять мимо, тоже никакой охраны не наблюдается:

— Зачем? Мы сами себе охрана.

Действительно, продавцы все как на подбор — накачанные молодые парни.

Супермаркет на тихой улочке. Сразу при входе встречаем охранника, молодого парня лет двадцати-тридцати. Наконец-то. Нашему появлению и просьбе рассказать о своей работе он явно обрадовался, видно, что стоять около касс и наблюдать за потоком продуктов ему давно надоело. Просим рассказать о полномочиях, которыми он наделён. Александр (назовём его так) рассказывает:

— Я имею право попросить открыть сумку и показать содержимое. Если я явно поймал человека на месте кражи, то есть видел всё собственными глазами, поймал за руку, так сказать, то я останавливаю, предъявляю претензии. Заставлять никого не могу, только как бы вежливо попросить. Иногда, чтобы не отвлекать посетителей, вывожу на улицу и там уже вызываю милицию.

— А вы обладаете какими-либо спецсредствами, оружием?



— Нет, ничего нет, только разговаривать могу, оружие моё — слово. Никакой физической силы применять я не могу.

— А вы знаете, что сейчас хотят ввести поправку к закону, предоставляющую вам право применять физическую силу?

Охранник неопределённо кивает головой — может слышал, может нет.

— Вообще это было бы хорошо, я хотя бы защитить себя смогу, если что.

— Но многие боятся, что это спровоцирует злоупотребление служебным положением, так сказать.

— Да ладно, вон по телевизору показывают, все и так злоупотребляют, а начальство отмазывает.

— То есть вы считаете, что вообще такая поправка была бы полезна — применять физическую силу?

— Да, я смогу защищать себя. Сейчас — не могу.

— Странно, что у вас даже нет никаких спецсредств типа баллончика газового, хотя бы. Почему так?

— Не знаю, я вообще здесь недавно, три месяца всего, провели инструктаж, все документы есть, все мои права — всё.

Мимо проходит продавщица, охранник замолкает и ждет, пока она пройдет, может, вспоминает о том, что на рабочем месте болтать не полагается.

— А до этого вы никогда не работали охранником?

— Нет, что-то вдруг решил пойти и всё, сам не знаю почему. Здесь очень неудобно расположен объект, состоит из двух частей, поэтому часто я просто не успеваю уследить. Вот недавно одного «профукал», можно сказать, я зашёл за угол, а он схватил пузырь и бежать.

— А у вас не пищит ничего у касс, если проносят краденное?

— Не, здесь ничего нет, один вид.

Комментарии юристов

Комментарий №2

Ольга Иванова, кандидат юридических наук:

Вообще ничего мега-страшного не произошло. Чоповцам разрешили (хотят разрешить) применять силу в тех же ситуациях, где они сейчас могут применять спецсредства. По моему, так даже лучше: скрутили вместо того, чтобы прыскать газовым баллончиком, например. Теперь, надо смотреть, в каких случаях можно было применять спецсредства (и почему все сейчас тогда не обеспокоены?), а именно: «могут применять спецсредства и оружие в установленном порядке». Так вот, сейчас «установленный порядок» есть для оружия и средств. Видимо, хотят сделать и для физической силы.

Мне кажется, то, что урегулировано оружие и спецсредства, а простая физическая сила — нет, это скорее пробел законодательства. Если круг случаев применения силы будет такой же, как и для оружия — вообще не о чем говорить. Если шире — тогда да, надо смотреть.



А пока — ничего страшного, просто убрали пробел: «Статья 16. Применение физической силы. Частный охранник имеет право применять физическую силу во всех случаях, когда настоящим Законом разрешено применение специальных средств». Кардинально ничего не меняется. Только теперь охранник может с абсолютно чистой совестью не братья за оружие, а дать по морде. Круг ситуаций как был ограничен, так и остался.

Правда, теперь доказывать будет сложнее, что это именно такая — прописанная в законе — ситуация была, а не «просто избили ни за что». Но и когда дубинкой избили, та же история: «свои» подтвердят, что применение было оправдано. Они и без поправки действовали, небось, в тех же пределах, что полиция, то есть по факту все знают, как они работают...

Как они работают

Так получилось, что в последнее время неким центральным фронтом, на котором разворачивается основной конфликт между обществом и «охранной отраслью», стали отношения охранников и энтузиастов-фотографов, пытающихся доказать несостоятельность запрета на съёмку «охраняемых объектов» — магазинов, вокзалов и пр.

Вот, например, свежая запись в блоге фотографа Ильи Варламова: диалог с сотрудниками охраны на одном из московских вокзалов, где фотограф попытался сделать пару снимков. Мизансцена, можно сказать, воспроизводит классический сюжет.

- Снимать нельзя на вокзале.
- Кто вы?
- Военнослужащий.
- Тогда, пожалуйста, отойдите от меня. Я вас боюсь.
- Снимать *** — неразборчиво.

Я прошу пригласить сотрудника полиции. Подходит человек в черной форме «РЖД-Охрана» (это не полицейский, но сотрудник собственного охранного ведомства РЖД — Ред.).

- Можно я сниму, кто вы, — пытаюсь снять бейджик его.
- Нельзя меня снимать!
- Вас тоже нельзя снимать? Вас-то почему?
- Да потому что нельзя.
- У вас тут свои законы?
- Я могу у вас все отобрать! Поломать могу!
- Отобрать и поломать?
- Да.
- Да вы что?!
- А какое вы имеете право меня снимать?
- Вас? Полное право! А почему я не имею право вас снимать? Вы хотите отобрать и поломать мой фотоаппарат?



- А вы что, хотите меня снимать?
- Естественно.
- Не можете.
- Вы подозрительный человек, который мне угрожает.
- А вы не угрожаете? Фотки тут делаете.
- Я вас не видел вообще.
- Как не видел? У вас с головой в порядке вообще? Вызываю сейчас наряд, сейчас посмотрим! Флешки сейчас заберем... сейчас вам будет! Смешно вам, да?
- А вы откуда, простите...
- Здесь живу.
- Нет, вообще.
- С Кавказа, с Дагестана.
- У вас, наверное, другое законодательство? Где вас учили?
- Почему?
- У нас в Москве законы РФ действуют.
- Я служу по инструкции! Мне как сказали, так я и делаю.
- Очень жалко, что вы с законом не ознакомились.
- Ознакомился я всё.
- Вы же на норму закона сослаться не можете, на основании чего нельзя снимать. Сошлитесь. Почему?
- Потому что заказчик сказал «Нельзя».

Остаётся только догадываться, как воспрянут духом сотрудники охранных структур после принятия поправки: «всё отобрать и поломать» теперь можно будет совершенно законно? Да и, кстати, так ли уж важна для частных охранников норма закона, если заказчик-хозяин скажет «Нельзя»?

Прямая речь

Еще один магазин, опять продукты, пожилой охранник нервно осматривает нас, стоит не у касс, а у прилавка с овощами, помогает продавщице грузить апельсины. Но зато здесь у касс есть «пищалки», так что охранять легче. Подходим, напрашиваемся на разговор, опять реакция: зачем вам? Объясняем. Николай (имя снова вымышленное) вроде бы и особой охоты отвечать не проявляет, но и не отказывается от разговора:

- Ну, спецсредств у меня никогда не было. Воруют, конечно, приходится разговаривать, сами отдают. — Лицо у охранника приобретает багровый оттенок, даже страшно, верится, что сами отдадут, хотя бы из милосердия — с таким давлением и до инсульта не далеко.
- Если разрешат применять силу, буду только рад, не потому что хочется, а потому что иногда надо один раз дать понять. Ведь по нескольку раз некоторые воруют, хулиганы местные: денег им мамка не дала — так берут. Хотя у нас место тихое, это вам надо куда-нибудь в крупный магазин, хотя, может, там и разговаривать не станут — хозяева все.
- Тихое? — вступает в разговор продавщица, вешающая апельсины, — как же, воришек полно.

Охранник еще больше багровеет и отходит в сторону.



— А в каких случаях, по-вашему, есть смысл применять не кулаки, а оружие?

— Оружие? Вооружённое ограбление или терроризм, но вообще у меня оружия нет, если что, только тревожная кнопка есть.

Вообще он разговаривает нервно, торопится отвязаться, отвлекли мы его... от апельсинов.

Комментарии юристов

Комментарий №3

Алла Рубанова, юрист:

Это гуманная поправка: если уж там перечислены случаи применения оружия, то иногда лучше «двинуть» кулаком вместо выстрела или дубинки. Если попытаться ответить немного с юмором: «Как может начаться (произвол) то, что уже имеется в действительности — цветёт буйным цветом?..» Это больше не о произволе ЧОПов, а в целом о тенденциях в стране.

В отношении ЧОП — здесь встаёт вопрос о «человеческом факторе»: смотря кто и как это поймет и как будет действовать. Но на них-то как раз не сложно найти управу...

Из сообщений информационных агентств

В целях повышения уровня безопасности объектов законопроект вводит новый вид охранных услуг. ЧОПам будет разрешено обеспечивать внутриобъектовый и пропускной режим на объектах, в отношении которых установлены обязательные требования по их антитеррористической защищенности. Лицо, нарушающее пропускной или внутренний режим или совершившее противоправное посягательство на охраняемое имущество, может быть задержано охранником и должно быть незамедлительно передано в полицию. При этом оказание охранных услуг в целях защиты объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств будет осуществляться с учетом требований законодательства в области обеспечения транспортной безопасности. Собственно, в том и состоит главная цель проекта: частные охранные структуры привлекаются к антитеррористической работе. Однако документ оговаривает, что частная охранный деятельность не распространяется на объекты государственной охраны и охраняемые объекты, предусмотренные законом «О государственной охране», а также на объекты, перечень которых утверждается правительством. Иными словами, будет установлен перечень особо важных мест, где должна быть только государственная охрана.

Прямая речь

Охранника МГУшных факультетов на Моховой можно было бы охарактеризовать одним подходящим к случаю выражением: «человек на шухере» — такой у него хитровато-заговорческий вид. Лет сорока пяти, худощавый, невысокий, в разговор вступил сразу и с удовольствием, но о поправке ничего не слышал:

— Нам не давали никаких пока распоряжений. У нас законодательства практически нету для охранников, уж сколько лет охрана существует, а законов до сих пор принять никаких не могут. Но, конечно, надо бы принять такую поправку. Студенты постоянно пробегают (я на трёх факультетах стою), их пытаешься задержать, они драться лезут. Мы-то не имеем права применить ничего, я просто вот так могу встать, — раскидывает руки в стороны, — и всё, даже руками не имею права дотронуться до него. Спецсредства, это в



зависимости от разряда: у нас четвёртый разряд, именно дается на такие учреждения, где учатся. Я вот только позавчера ездил, подтверждал квалификацию на разрядность.

— А как часто вы должны подтверждать?

— Один раз в два года, раньше было раз в пять лет. Те, кто имеет оружие — сдают каждый год, там строго очень. Думаю, что поправка будет тоже по разряду даваться, вот пятый разряд — наручники можно носить, дубинку, а нам — ничего, но может хотя бы можно будет голыми руками их задерживать, а то у нас и этого нельзя. Был у нас случай уже, вон, на журфаке: дали охраннику по харе и убежали, а задержать-то его он не имеет права. Милиция — раз, хотели догнать — не догнали. За что двинул? Просто так, за то, что не пустили на факультет, у нас же пропускной режим строгий. Так что хорошо, чтобы была поправка, я хоть за руку мог бы схватить и вывести, а у нас нет никаких полномочий.

— Но не вызовет ли это волну злоупотреблений теперь уже со стороны охраны?

— А, извините, вы частенько смотрите передачи по телевизору? В ресторанах, магазинах, хватают, даже не имея никаких спецсредств; это давно уже идёт — так и будет оно. Но всё равно, если бы у меня были права такие, чтобы я мог за руку взять, спокойно — не предъявил он мне пропуск, я его взял за руку и вывел: нет? извини меня, пожалуйста.

Сейчас ещё ничего, вот раньше, когда только начинали охранные предприятия появляться, студенты курили везде, пили везде, а сейчас поменьше такого стало, как-то побаиваются уже. Я, бывало, задерживал какого-то, докладывал старшему преподавателю, а там уже пусть разбираются: как, зачем, откуда. Или некоторые: мы его просим студенческий — он суёт нам корочки: я помощник депутата. Ты сюда заходишь — ты студент: предъяви студенческий билет.

— А студент может вас попросить предъявить корочки?

— Вот они лежат, — хлопает себя по нагрудному карману, — мало ли, придёт какой проверяющий. Нет, мы не имеем права показывать ничего. У нас если что случилось, я начальнику охраны скидываю, если какие-то съёмки, какое-то мероприятие, я обязан доложить, если какие-то непонятные вопросы — все докладываю начальнику. ФСО ходит — я начальнику скидываю, он сюда приходит, уже сам разбирается, мы же не имеем права открывать чердаки, центр же. Здесь раньше на главном корпусе милиция стояла на шпиле, а теперь просто охранники стоят, платить-то стало меньше МГУ, и милиция отказалась. Я знаю, вообще гражданские стоят сторожами — вообще ужас. Какие права у них? А мы стараемся в конфликт не вступать, о плохом не думать. Чем больше думаешь...

Это ещё ничего. Самые основные проблемы — знаете где? Я же многих охранников знаю, разговариваем; самое плохое место — элитные дачные посёлки, там, как уезжают хозяева, начинаются грабежи. Вот там опасно. А у нас — ничего, на факультетах проверяющие ночью приезжают, мы ночуем, а как же? Везде вахтовый метод, потому что москвичи за такую зарплату не идут, приезжие все, поэтому ночуем, запираемся. Но оружия на ночь всё равно нет, кто-то будет ломиться — я старшего вызываю просто.

И вдруг внезапно спрашивает:



— А вы что, очерк хотите писать? Лучше не надо, это грязная тема, вопрос тяжёлый очень, не надо.

P.S. Ни один из согласившихся ответить на вопросы охранников на проверку оказался не знаком с поправкой, которую в ближайшее время предстоит обсуждать депутатам.

Школа без тревожных звонков

03.07.2015

Для успешного решения задачи по повышению уровня безопасности российских учебных заведений необходимо учитывать ряд факторов, которые напрямую связаны с непростой ситуацией, сложившейся в отечественном образовании. Для этого недостаточно отдельных "фрагментарно-односторонних" мер, считает Роман Насонов, президент холдинга структур безопасности "РУСЬ", сотрудники которого защищают многие школы и детсады столицы. В беседе с корреспондентом он особо подчеркнул, что все попытки поставить во главу угла какие-либо частичные решения, например, предлагаемое тестирование охранника или введение единого стандарта, не приведут к желаемому результату. Разве что увеличат текучесть кадров...

- Роман Олегович, сейчас активно обсуждаются возможные способы повышения безопасности общеобразовательных и дошкольных учреждений. Что, на ваш взгляд, необходимо сделать для того, чтобы наши дети могли спокойно посещать школы и детские сады?

Роман Насонов: Не стоит уповать лишь на одних охранников, которые являются всего лишь составной частью системы безопасности в сфере образования. По мнению экспертного сообщества, все проблемы и "системные сбои" - от недостаточного финансирования до низкого качества воспитательного процесса - неизбежно отражаются на надежности охраны. Мы исходим из того, что эту задачу следует решать комплексно, поскольку ее успех зависит от совокупности действий целого ряда взаимодополняющих факторов. Помимо охранных структур, в этом процессе в первую очередь должны быть задействованы члены педагогических коллективов школ и персоналы детсадов, родители детей и местные органы правопорядка. Только совместными усилиями можно добиться приемлемого уровня безопасности. При этом надо учитывать многие особенности, в частности, существенно влияющую на выполнение поставленной задачи криминальную обстановку в месте нахождения объекта охраны. Например, в каком-нибудь элитном учебном заведении существует опасность похищения детей с целью выкупа, а в спальном районе с "нехорошей" репутацией могут возникнуть совсем другие чрезвычайные ситуации - более банальные, но не менее опасные.

- Недавно появилась информация о возможном введении новых специальных профессиональных стандартов для охранников, работающих в образовательных и дошкольных учреждениях. В частности, предполагается, что для всех сотрудников

**охранных структур может быть введено обязательное тестирование на профпригодность. Как вы считаете, это полезная мера и что она даст?**

Роман Насонов: На наш взгляд, следует четко понимать, что, во-первых, это еще не окончательное решение, а лишь потенциально возможное нововведение. А, во-вторых, это всего лишь один из вопросов, который сам по себе никак не способен решить все проблемы безопасности школ и детских садов. Ведь охранники школ - это не супермены. Они могут не пустить в школу пьяного хулигана, задержать вора или педофила - и таких случаев немало, - но не способны в должной степени противостоять более серьезной угрозе, например, террористической.

Достаточно вспомнить трагедию в Беслане, где 1 сентября 2004 г. террористы захватили целую школу. Никакой охранник, будь он хоть трижды протестирован, не смог бы остановить вооруженных до зубов террористов. Это больше относится к компетенции ФСБ, МВД и МЧС, задача которых не допустить подобной ситуации. А реальное взаимодействие с этими структурами охранных агентств недостаточное.

Безусловно, повышение требований к сотрудникам охраны, работающим в детских образовательных и иных учреждениях, объективно необходимо. Мы помним, как год назад в одну из столичных школ ученик пронес оружие и какой трагедией это закончилось. Именно для того, чтобы избежать подобных ситуаций, необходимо повышать профессионализм и ответственность охранников. Однако эта проблема значительно глубже, чем попытка просто создать определенные тесты по аналогии с каким-либо ЕГЭ.

Конечно, ничего плохого в обучении и проведении подобного тестирования нет. Но поспешное введение недостаточно продуманных дополнительных экзаменов только усложнит существующие проблемы.

Вообще, на мой взгляд, подобные меры имеют смысл с учетом специфики охраняемых объектов и даже не во всех столичных учебных заведениях. Нельзя причислять под одну гребенку все школы на бескрайних просторах нашей страны, ведь у них очень разный формат и возможности. Невозможно применять единый стандарт для учебного заведения столицы и небольшой сельской школы.

Многие слышали, наверное, что в одном уральском поселке в местной школе в этом году оказалась только одна выпускница. Понятно, что требования к охране таких объектов должны быть совсем иные, нежели в крупных городах.

- Что же тогда нужно делать для решения проблемы безопасности?

Роман Насонов: В первую очередь необходимо выстроить систему взаимодействия и связи администрации школы с охранным предприятием, а не ограничиваться формальным разделением зон ответственности.

Дело в том, что текучесть кадров, которые обеспечивают безопасность, очень велика. Поэтому обучив нескольких сотрудников, но не закрепив их на местах, мы просто



работаем на поток, не решив главной задачи - создания всех необходимых условий для эффективной охраны конкретных объектов. Убежден, только тогда, когда каждый сотрудник будет четко знать не только руководителей школы, но и детей, а также бабушек, дедушек, родственников, которые приходят в школу, можно достичь максимального результата.

Следующим важным условием является всестороннее обеспечение необходимым оборудованием охраняемого объекта. Ведь школа - это не крепость. В нее легко проникнуть, разбив, например, окно, или через запасные выходы.

- А почему нельзя просто взять и закрыть "лишние" двери или увеличить штат охранников?

Роман Насонов: Закрывать дополнительные входы нельзя по техническому регламенту, по правилам пожарной безопасности. А увеличить число охранников не позволяет школьный бюджет. Сейчас очень непростое время, поэтому надо исходить из того, что в ближайшие годы в учебных заведениях страны количество охранников не увеличится. Если в Москве не найдется ни одной неохраняемой школы, то в регионах, удаленных от столицы, все обстоит с точностью до наоборот. Ведь у провинциальных учебных заведений бюджет куда более скромный.

Но и в Москве два охранника на одно учебное заведение большая редкость. Дело в том, что по действующим правилам на это могут претендовать только учреждения с 800 и более учащимися, а, как правило, в учебных заведениях столицы обучаются 500-550 детей.

- Вы уже давно занимаетесь этой проблематикой. Насколько изменились условия вашей работы со временем?

Роман Насонов: Кардинальным образом. Сейчас на нас ложится колоссальная нагрузка. Дело даже не в огромной площади охраняемых объектов с массой помещений, за которыми уследить трудно. Существенно укрепилась материальная база учебных заведений, появилось дорогостоящее оборудование, компьютеры. Недавно из одной московской школы было украдено 32 ноутбука!

- Как строится ваша работа с Департаментом образования?

Роман Насонов: С московским Департаментом образования мы работаем действительно достаточно давно. С приходом нынешнего министра образования города Москвы требования ко всем структурным подразделениям, а также организациям, сотрудничающим с Департаментом, значительно выросли. Настойчивость и системность, с которыми сейчас руководство Департамента спрашивает с ответственных организаций и лиц, обоснованы и позволяют изменять ситуацию в лучшую сторону. Хотя существуют различные взгляды и подходы на способы реализации тех или иных задач, но в целом наше сотрудничество конструктивно и перспективно. Ощутима в этом плане и поддержка



мэрии Москвы. Важные для нашей работы вопросы постоянно в центре внимания и мэра, и ответственных лиц. За что мы очень благодарны.

- Роман Олегович, чем ваш холдинг отличается от других охранных структур?

Роман Насонов: На территории, которую мы охраняем (а это объекты ЮАО города Москвы), уровень подготовки сотрудников выше, чем в других аналогичных структурных подразделениях. Это видно по результатам проверки. Мы гордимся тем, что у нас получается правильно выстроить отношения с руководством учебных заведений, с некоторыми из которых работаем почти 10 лет.

Работа охранных структур иногда складывается из мелочей, главное - не пренебрегать ими. Вот один из примеров - по требованиям комплексной безопасности все дошкольные учреждения Москвы должны быть оборудованы системой ограничения доступа. При выходе из детского сада должна быть кнопка, нажав на которую можно открыть дверь. По непонятной причине в садах эти кнопки разместили на высоте в один метр, что позволяет любому 3-5 летнему ребенку самостоятельно выйти за территорию детского сада, и не всегда воспитатель может уследить за ним. Мы решили эту проблему.

Для более тесного взаимодействия с родителями мы создали сайт, где наладили обратную связь, и теперь можем оперативно реагировать на все замечания и предложения.

В нашем холдинге разработана своя система, позволяющая целиком и полностью контролировать качество всех оказываемых услуг. Мы регулярно составляем подробные отчеты о деятельности наших сотрудников, учитывая данные, полученные методом дистанционного видеоконтроля, и результаты проверок службы контроля качества, проводим их тщательный анализ с внесением данных в дисциплинарную практику сотрудника. Это позволяет выявить как общие, так и частные проблемы на объектах, разрабатывать соответствующие решения по их устранению.



Оружие

Вооружен и очень опасен: охрана драгоценных металлов и камней

29.06.2015

Разработан порядок применения оружия и специальных средств при выполнении задач по охране драгоценных металлов и драгоценных камней. Минфин России подготовил соответствующий проект [правительственного постановления](#)¹.

Так, предлагается закрепить боевое ручное стрелковое оружие за охранниками, съемщиками и доводчиками, за горными мастерами, заведующими, кассирами золотоприемных касс, а также за водителями–охранниками. За остальными должностными лицами и работниками, в служебные обязанности которых входит обеспечение сохранности добытых драгоценных металлов и драгоценных камней, планируется закрепить отдельные виды служебного и гражданского огнестрельного оружия, специальные средства по установленным перечням.

В перечень видов специальных средств и оружия для хранения и ношения должностными лицами в целях охраны драгоценных металлов и драгоценных камней могут войти специальные средства (специальные резиновые или универсальные палки, наручники, защитные жилеты), служебное и гражданское огнестрельное оружие, огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, огнестрельное оружие ограниченного поражения), боевое ручное стрелковое оружие (пистолет ПМ).

При этом спецсредства планируется применять, в частности, для отражения нападения на гражданина или должностное лицо, для пресечения преступления или административного правонарушения, для задержания лица, застигнутого на месте преступления и пытающегося скрыться, для защиты производственного объекта от лиц, совершающих противоправные действия и т. п.

В свою очередь, применение боевого, служебного и гражданского огнестрельного оружия предусмотрено для защиты себя или другого лица от посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни или здоровья, для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием у должностных лиц, для отражения группового или вооруженного нападения на производственные объекты, для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи и т. д. Для оружия ограниченного поражения перечень допустимых случаев применения может быть шире (помимо указанных случаев, его разрешат использовать для пресечения сопротивления, для задержания лица, застигнутого на месте преступления и пытающегося скрыться, для освобождения захваченного производственного объекта и лиц, удерживаемых на таком объекте).



В случае одобрения проекта постановления спецсредства и огнестрельное оружие нельзя будет применять в отношении женщин, инвалидов, несовершеннолетних, за исключением случаев оказания этими лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан. Также должностные лица не смогут воспользоваться оружием при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица.

При этом должностных лиц могут обязать незамедлительно (в течение одних суток) сообщить в соответствующий орган внутренних дел о каждом случае применения спецсредств или огнестрельного оружия, повлекшем за собой тяжкий или средней тяжести вред здоровью человека или гибель человека.

Ирина Яровая: Наркотестирование будет обязательным при первичном получении права на владение оружием

01.07.2015

При первичном получении права на владение оружием будет обязательной процедура наркотестирования, заявила председатель комитета ГД РФ по безопасности и противодействию коррупции Ирина Яровая, комментируя рассматриваемый сегодня нижней палатой законопроект об обязательном тестировании на наркотики для отдельных категорий граждан.

«Мы конкретизируем меры защиты от фальшивых справок, - сказала депутат. - В данном случае речь идет не о формальной процедуре. Речь идет о вопросе, который имеет прямое отношение к безопасности общества и граждан».

По словам парламентария, законопроектом устанавливается обязательное наркотестирование при первичном получении права на владение оружием. «Сегодня на учете состоит 500 тысяч наркозависимых, и около 8 млн наркопотребителей. То есть, наркоманы сегодня могут беспрепятственно получить справку о том, что они здоровы, просто представив документ, что не состоят на официальном учете. Даже страшно предположить тяжесть последствий, к которым может привести обладание оружием наркозависимым», - заметила Яровая.

«Кроме того, мы предлагаем проводить наркотестирование и освидетельствование только в медицинских организациях государственной или муниципальной системы здравоохранения по месту жительства гражданина», - подчеркнула председатель думского комитета.

Полиции предложат новое нелетальное оружие, которое уже есть у ЧОПов

03.07.2015 Вячеслав Калинин



Российские разработчики создали новый вид дистанционного электрошокового устройства, который хотят предложить полиции.

Не исключено, что такое предложение будет с интересом рассмотрено, ведь наши правоохранительные структуры все чаще предпочитают именно нелетальные спецсредства. Преступника главное не убить, ранить или покалечить, а задержать и передать правосудию, считают в МВД. Боевой пистолет или автомат - действительно последний, самый исключительный довод против особо опасного и вооруженного бандита или террориста. В остальных случаях сотрудникам полиции рекомендовано использовать более гуманные и щадящие средства.

Технических возможностей для этого - все больше. Причем речь идет уже не о газовых или травматических пистолетах, а об электрошоковых устройствах. Этим оружием можно пользоваться в любое время года и в любую погоду, даже в дождь, на улице и в ограниченном пространстве, в толпе людей, на расстоянии или вплотную с противником. Разряд достанет сквозь любой толщины одежду, поможет отразить нападение в подъезде, лифте, на лестничной площадке.

Сотрудникам полиции разрешат получать наградное оружие от иностранцев. Электрошок для человека не смертелен, его скрутит судорога, он может потерять сознание и 5 - 15 минут быть в беспомощном состоянии. Как раз достаточно времени, чтобы надеть на него наручники, доставить в отделение или позвать на помощь. Правда, как и любое оружие и спецсредства, шокеры запрещено применять против детей, пожилых людей, инвалидов и беременных женщин.

Сейчас на вооружении полиции и Внутренних войск находится около 10 тысяч электрошокеров. Департамент тыла МВД России на основании заявок в рамках государственного оборонного заказа закупает, как правило, автономные искровые разрядники АИР-107У. Эти устройства уже давно имеются в органах внутренних дел. По этому поводу было даже распоряжение правительства России. А приказом МВД России были утверждены нормы обеспечения полицейских подразделений этими специальными средствами. Сотрудники имеют право применять их в соответствии со статьей 21 Федерального закона "О полиции". За рубежом, в частности - в США, электрошомеры полицией применяются с 70-х годов.

Такое оружие состоит и в арсеналах охранных структур. Для частных предприятий оно более удобное, чем огнестрельное - меньше мороки с лицензированием. Законодательство разрешает ЧОПам приобретать эти устройства из расчета по одной штуке на каждого охранника. Более того, электрошоки взяты на вооружение таможенниками, егерями, лесниками и ведомственными охранниками пятнадцати министерств и агентств России - от атомной энергетики до госрезерва. Вообще же купить электрошок может любой совершеннолетний гражданин без оформления разрешения - достаточно предъявить паспорт.

В обществе разгорелся спор о применении полицейскими оружия



Новая разработка, предложенная отечественными конструкторами, объединяет две схемы: изобретенную в России технологию выстрела "Легионер" и технологию кратковременного электрического воздействия с "эффектом последствия" "Парализатор". После кратковременного воздействия (от полсекунды до двух секунд) объект оказывается неспособным к активным действиям. Кстати, у американских шокеров такого эффекта нет - как только воздействие прекращается, человек снова готов сопротивляться.

Производится спаренный выстрел из двух унитарных картриджей с зондами, на которые передается по тонким проволочкам электрический разряд. Используется пиротехнический источник энергии метания. Применена система отсечки газов, что делает выстрел практически бесшумным. И, что важно, прицельная дальность выстрела - 10 метров (вдвое дальше, чем стреляют стоящие сейчас на вооружении).

Электрошоковые устройства бывают контактные и контактно-дистанционные, то есть - стреляющие. В стреляющую модель устанавливается специальный дистанционный электрический картридж. При выстреле в одежду противника втыкаются токопроводящие провода и два гарпуна - и человек получает электрический удар. Дальность выстрела - до пяти метров.

Устройства бывают четырех классов. Первый класс - наиболее мощные изделия. Максимально разрешенная мощность - 3 ватта, напряжение - 90 тысяч вольт. Но это - для гражданских моделей. В устройствах, предназначенных только для МВД, мощность достигает 10 ватт, а напряжения - 120 тысяч вольт. Как, например, в электрошоках серии "АИР". Полностью заряженный аккумулятор обеспечивает до 200 разрядов по 3 секунды и рассчитан на 200 циклов "заряд-разряд".

Но главное в шокерах - частотность. Высокочастотные устройства - от 80 герц - воздействуют на нервные волокна, вызывают расстройство кровообращения, дыхания обмена веществ, спазм мышц и потерю сознания. Кстати, на животных эти устройства действуют сильнее, чем на людей. Вот тут уже их нельзя назвать нелетальным оружием - были случаи, когда от шокеров гибли собаки.



Разное

Доверенная полиция

02.07.2015 Максим Иванов, Николай Сергеев, Софья Самохина

Поправки в Госдуму внесла группа депутатов из всех фракций во главе с председателем комитета по безопасности Ириной Яровой ("Единая Россия") после консультаций с государственно-правовым управлением (ГПУ) президента и правительством.

Поправки к закону "О полиции" были подготовлены еще год назад, но не были внесены в Госдуму из-за потребовавшихся согласований с ГПУ и Белым домом. По словам соавтора проекта зампреда комитета по безопасности Александра Хинштейна ("Единая Россия"), к инициативе "не было серьезных претензий", но кремлевские и правительственные юристы "не согласились с конструкцией, которая позволяла специальной комиссии во главе с министром внутренних дел увольнять сотрудников по подозрению в коррупции". Это было названо «неправовым механизмом», пояснил "Ъ" господин Хинштейн. Законопроект посвящен вопросам организации работы МВД, но главное — декларируется новое отношение к полиции и полицейским.

Действующую норму о том, что сотрудник полиции при исполнении «выступает в качестве представителя госвласти» и находится под защитой государства, предлагается дополнить тем, что "государство гарантирует презумпцию доверия и поддержку сотруднику полиции при выполнении им служебных обязанностей". Авторы проекта хотят поднять авторитет МВД, который "оказался в положении не самого чистого органа", в том числе за счет того, что совершение преступления при исполнении полномочий для полицейских считается отягчающим обстоятельством, говорит господин Хинштейн. "Мы хотим устранить дисбаланс", — говорит соавтор проекта. Для этого в закон вводится норма о том, что сотрудник МВД "не подлежит преследованию" за любые действия при выполнении своих обязанностей, если действия проводятся по основаниям и в порядке, установленных нормативно-правовыми актами.

Законопроект расширяет права полиции в части применения оружия. Если сейчас запрещено стрелять в женщин вообще, то теперь только «с видимыми признаками беременности». Получат полицейские и ранее не имевшееся право на стрельбу в местах скопления людей. Теперь они могут открывать огонь в людных местах для предотвращения терактов и захватов заложников. "Расширение права использовать огнестрельное оружие означает, что те сотрудники полиции, которые этого раньше боялись или колебались, теперь не будут, потому что им это официально разрешает закон", — опасается эксперт Комитета против пыток "Ъ" Сергей Бабинец.

Авторы проекта планируют наделить полицейских и новыми правами по вторжению в частную жизнь. Досматривать граждан, их вещи и транспорт можно будет не "при наличии данных" о том, что у них есть оружие или наркотики, но и если просто "имеются основания полагать" это. Проникать на объекты частной собственности можно будет для



задержания лиц, скрывшихся с места преступления, но еще не имеющих официального статуса подозреваемых или обвиняемых: это нужно на случай, если преступление "уже совершено на глазах сотрудника полиции, но преступник забаррикадировался в помещении", поясняет Александр Хинштейн. Для вскрытия автотранспорта предусмотрено восемь оснований. Кроме предотвращения уголовных преступлений или спасения жизни граждан (например, "забытых" родителями детей в машинах), вскрывать автомобили можно будет ради обеспечения безопасности при массовых беспорядках и совершении административного правонарушения, если имеются основания полагать, что совершившее его лицо "находится в состоянии опьянения".

Правда, в случае вскрытия автомобиля, если есть возможность, полицейский будет обязан назвать свои должность, звание, фамилию и предупредить владельца транспортного средства. Упрощенное проникновение в частную собственность должно быть компенсировано последующим сообщением об этом прокурору и суду (судом санкционируется проведение обысков), а также хозяину жилья или участка. Еще одна новая обязанность касается отправки полицейскими потерпевших в медучреждения. Теперь стражи порядка должны будут сообщать родственникам, куда отправлен пострадавший. Расширяется и круг лиц, которым гражданин может позвонить из полицейского участка (под присмотром сотрудника МВД) в случае задержания: право на звонок распространяется не только на близких, но и на всех родственников задержанного.

Важной является и новелла, касающаяся контроля за оборотом оружия.

Полицейских предполагается наделить правом получать доступ к сведениям о наличии или отсутствии у граждан медицинских противопоказаний для владения оружием, а также занятия частной детективной или охранной деятельностью. Раньше, как правило, полицейский был вынужден доверять справкам, которые предоставляли сами граждане. За полицией будет закреплено и право представлять избиркомам любую информацию о "наличии обстоятельств", ограничивающих право кандидата на избрание, а не только о судимости, как сейчас.

Сергей Бабинец считает, что предложенные депутатами поправки "развязывают руки полиции". Прежде всего, подчеркивает эксперт, "предложенные изменения — превентивная мера". "В условиях, когда социально-экономическая ситуация ухудшается, естественно у населения может появиться недовольство, которое перерастет в акции протеста, и именно на этот случай власть пытается этими поправками подстелить соломку", — считает он.

Инициаторы поправок позаботились также о ветеранах МВД. Законодатели предлагают увеличить предельный срок пребывания на службе до 65 лет (сейчас — 55 лет) сотрудникам, имеющим степень доктора наук и занимающим должности в образовательных организациях МВД. Таким образом, авторы законопроекта намерены "способствовать сохранению высококвалифицированных кадров в органах внутренних дел и повышению уровня профессиональной подготовки" будущих полицейских.



Договор «дочки» ОАО «РЖД» с ЧОП «Стражник» признан необоснованным

03.07.2015

АО «ППК «Черноземье» (дочерняя структура ОАО «РЖД») отсудила у Курской области 57,5 млн рублей выпавших доходов за 2011 год, следует из документов суда.

Там уточняется, что иск перевозчика был удовлетворен частично: из заявленных 62,9 млн рублей убытков экономически обоснованными суд посчитал 57,5 млн рублей.

Согласно документам, в период с июля по декабрь 2011 года ППК «Черноземье» потратила на пригородные перевозки в Курской области в общей сложности 78,7 млн рублей. Большая часть этой суммы пришлось на обслуживание и ремонт подвижного состава (который, напомним, арендуется у головной структуры – «РЖД»). При этом заработала ППК за этот период лишь 19,6 млн рублей. Еще 1,5 млн рублей перевозчику компенсировал регион из своей казны.

Суд посчитал обоснованным требование компании возместить ей за счет бюджета Курской области образовавшуюся разницу (так называемые выпавшие доходы от государственного регулирования тарифов). При этом две статьи расходов были признаны экономически необоснованными: на оплату ЧОП «Стражник» (1,6 млн рублей) и на оплату недоиспользуемого отпуска (43,2 тыс. рублей). Общая сумма удовлетворенных судом требований, таким образом, составила 57,5 млн рублей.

Обжаловать решение курского арбитража в апелляционной инстанции регион пока не успел. На это у него есть месяц.

В аналогичном споре с Центральной ППК (также обслуживает курский полигон пригородного сообщения) по поводу компенсации 127,9 млн рублей убытков за 2011 год регион дошел до Верховного Суда РФ, где решение трех предыдущих инстанций в пользу истца было отменено, а дело направлено на новое рассмотрение. ВС тогда указал, что суды не учли доводы ответчика о нерациональном использовании перевозчиком производственных ресурсов и необоснованном включении им в расходы ставок на оплату услуг «РЖД».

Напомним, что в середине июня ППК «Черноземье» через суд потребовала от Курской области возмещения своих убытков уже за 2012 год. Сумма иска составляет 105,7 млн рублей.

Причиной разногласий региональных властей и ППК «Черноземье» уже в течение нескольких лет является объем субсидирования выпавших доходов последней. Речь идет о разнице между установленным государством тарифом и реальной себестоимостью перевозок, которую, согласно действующему законодательству, компании должен возмещать региональный бюджет. По мнению ППК, власти компенсируют ее выпавшие



доходы не в полном объеме. Чиновники, в свою очередь, сомневаются в прозрачности расчетов перевозчика и отказываются оплачивать его растущие «аппетиты».